

Санкт-Петербургский государственный университет
Институт Философии
Кафедра музейного дела и охрана памятников

Молчанова Нина Викторовна

Тема магистерской диссертации

ПРОБЛЕМЫ ЭКСПОНИРОВАНИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ В
МУЗЕЯХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Диссертация на соискание степени – магистр
Направление 072300 «Музеология и охрана памятников и природного наследия»
Магистерская программа «Визуальные технологии в музее»

подпись магистра

Научный руководитель: Маковецкий Евгений Анатольевич
доцент, д. философ. н.

подпись

Дата: _____

Руководитель программы: Никонова Антонина Александровна
доцент, к. философ. н.

подпись

Дата: _____

Санкт-Петербург
2016 год

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Этнографический предмет в музее	
1.1. Историографический анализ литературы по проблеме экспонирования этнографических предметов в музеях Российской Федерации	7
1.2. Этнографический предмет - от материального предмета до музейного экспоната	13
1.3. История экспонирования этнографических предметов в музеях России и зарубежья	25
Глава 2. Этнографический предмет – особенности экспонирования	
2.1. Этнографические коллекции в системе классификации музеев (в музеях разных профилей)	30
2.2. Методы экспонирования этнографических предметов	36
2.3. Восприятие этнографических предметов в контексте пространства музея	47
2.4. Современные проблемы экспонирования этнографических предметов	54
Заключение	62
Список литературы	65
Список музеев	72
Приложение	74
Аннотация.....	86

Введение

Актуальность темы исследования. Этнографический предмет - культурное наследие, важная составляющая характеристики этноса, любой эпохи и её культуры. Традиционная культура Российской Федерации разнообразна, но исторические процессы, глобализация, практически уничтожили её, теперь «прикоснуться» к ней можно только в музеях.

Музейные этнографические коллекции всегда служили двойной цели: выставлялись для посетителей, которые интересовались культурным прошлым разных народов, и являлись важнейшим источником для исследователей этих культур.

Этнографический музей как социокультурный институт, предназначенный для сохранения, изучения и трансляции историко-культурного наследия, отражает важнейшие культурные и этнические процессы. Музейные сотрудники стремятся превратить этнографический предмет в объект музейного показа с целью максимального сохранения, выявления его историко-культурной, научной, эстетической, образовательно-воспитательной ценности. Активно включать этнографический предмет в современное общество позволяет экспозиционная деятельность музеев.

В последние годы в связи с возрастающим вниманием общества к феномену музея расширяется количество и тематика музееведческих исследований. И, в первую очередь, это касается историко-этнографических музеев как наименее представленных и изученных. Вот уже много лет на базе крупных этнографических музеев Петербурга сформировались центры этнографического музееведения. От основополагающей науки о музеях - музееведения «отделилось» направление, которое занимается изучением этнографических предметов в музейной среде. В статье «Компаративное этномузееведение и этноискусствоведение (на примере материальной культуры народов тропической Африки) сотрудника МАЭ РАН А.Ю.Москвиной (Сиим) приводится определение «Этнографическое музееведение – это наука по

расшифровке образных кодов чужих культур, данных в материальных предметах, а также искусство демонстрации этих кодов в музейной экспозиции через правильно подобранные комплексы вещей».¹ В связи, с чем исследование феномена этнографического предмета представляется более чем актуальной.

Структура диссертации. Диссертация состоит из двух глав, введения и заключения. В первой главе дается общий обзор научной литературы по проблемам экспонирования этнографических предметов в музеях Российской Федерации, прослеживаются изменения этнографических предметов – от материального предмета до музейного экспоната и история экспонирования этнографических предметов в музеях России и зарубежья. Вторая глава посвящена выявлению этнографических коллекций в системе классификации музеев. А также особенностям экспонирования этнографических предметов: методам, восприятию в контексте музейного пространства и современным проблемам экспонирования этнографических предметов.

Объектом исследования является этнографический предмет как музейный предмет, обладающий документальной, культурной и информативной ценностью.

Предмет исследования - принципы музейного экспонирования этнографического предмета как музейного предмета.

Цель: исследовать особенности экспонирования этнографических предметов в музеях Российской Федерации

¹ Москвина А.Ю. (Сиим). Компаративное этномузееведение и этноискусствоведение (на примере материальной культуры народов тропической Африки) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2011 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред: Ю. К. Чистов]. - Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2012. – 275-283 с.

Задачи:

- сформировать представление о феномене этнографического предмета как музейного предмета, раскрыть его свойства и функции как носителя информации;
- описать историческое развитие и деятельность этнографических музеев России и зарубежья;
- выявить место этнографических коллекций в системе классификации музеев;
- изучить опыт использования этнографических предметов в экспозиционной практике музеев.

Степень научной разработанности проблемы. В музееведческой литературе заметно ощущается недостаток внимания к проблеме экспонирования этнографических предметов. Подавляющее большинство исследований посвящено истории возникновения, методам работы и современному состоянию конкретного музея; музейное экспонирование рассматривается только в контексте описания внешнего облика музея, не раскрывается история создания экспозиции, тенденции, принципы и задачи ее проектирования.

Историографический обзор литературы по проблемам экспонирования этнографических предметов в музеях Российской Федерации приводится в I главе. Раскрытие темы исследования не возможно без обращения к главному музееведческому понятию. Музейный предмет и место его в структуре музея исследовали В.Ю. Дукельский [22], Т.П. Калугина [31], В.П. Грицкевич [16], С.М. Некрасов, М.Е. Кучеренко [41], В.В. Кондратьев [37], Е.Н. Мастеница [39], С.В. Пшеничная [63], Л.М. Шляхтина [77]. В исследованиях также затрагивается роль музейного предмета в процессе сохранения культурной памяти.

Применение музейного предмета в экспозиционной практике музея рассматривается в исследованиях Ф.И. Шмита [80], М.Т. Майстровской [46], Т.П.Полякова [62] и др.

Научная новизна исследования заключается в осуществлении комплексного анализа этнографического предмета как объекта музейного экспонирования.

- определены свойства и функции этнографического предмета как музейного предмета;
- сформировано целостное представление о феномене музейного экспонирования этнографического предмета как многофункционального явления;
- проведен комплексный историко-культурологический анализ содержания и задач музейного экспонирования этнографического предмета российских музеев.

Экспонирование этнографического предмета, как музееведческое и культурологическое явление, при всей своей востребованности и актуальности, остается недостаточно исследованным, требует обобщенного и систематизированного теоретического осмысления.

Практическая значимость исследования. Выводы и теоретические положения исследования могут быть использованы в музейной практической работе для расширения функций музейного экспонирования этнографического предмета, разработки новых концепций и принципов архитектурно-пространственной и образно-художественной организации экспозиций.

Методологическая база исследования. Исследование имеет междисциплинарный характер. В данной работе применялся метод исторического анализа (первая глава) и сравнительный методы (вторая глава).

Глава 1. Этнографический предмет в музее

1.1. Историографический анализ литературы по проблеме экспонирования этнографических предметов в музеях Российской Федерации

Изучение проблем экспонирования этнографических предметов имеет важное значение как в собственно научном, так и в прикладном музееведческом аспекте. Ведь от разработанности проблем экспонирования этнографических предметов зависит качество восприятия посетителями этнографических предметов, экспонируемых в музейном пространстве.

Большой блок источников касается в первую очередь этнографических музеев. Когда как исследования по проблемам экспонирования начались только с 70х годов XX века. В большинстве этнографических исследований значительное место отводится детальному изучению собственно вещевых материалов, а также проблемам национальных особенностей народов. Работ посвященных конкретно этнографическим предметам в музееведческом плане не много.

Историографический анализ литературы по проблеме экспонирования этнографических предметов произведен в хронологическом порядке.

Круг источников в этнографии весьма широк, поскольку он обращен к способам и результатам человеческой деятельности. В современной этнографии вопроса об определении «этнографического источника» не стоит. А еще в конце XX века у этнографов эта проблема была. В 1981 году в Томске вышел сборник «Методологические аспекты археологических и этнографических исследований Западной Сибири» [45]. В статье «О понятии этнографический источник (к постановке вопроса)» Н. В. Лукина указывает, что «... не удастся найти ни одной работы, специально посвященной понятию «этнографические источники». Автор исходит из того, что главным источником для этнографических исследований являются «полевые» материалы, собранные методом непосредственного наблюдения. А это, главным образом, путь или

метод получения информации и он не отвечает на вопрос: что является этнографическим источником. При попытке соотнести исторические и этнографические источники, исторические оказываются всегда первичными. Это не значит, что у этнографии нет собственной источниковедческой базы и что понятие «этнографические источники» не имеет права на существование. Современные этнографы эту проблему решают «самостоятельным» созданием базового источника в ходе полевых этнографических исследований и последующей обработки полученных материалов.

Большой вклад в музееведение внесли сотрудники кафедры этнографии и музееведения Омского государственного университета, которая была открыта в 1985 г. Спустя 2 года вышел сборник «Проблемы комплектования, научного описания и атрибуции этнографических памятников» (Ленинград, 1987 г.). Наиболее интересна статья Коновалова А.В., Тимофеевой Е.Я. «Понятие «этнографический предмет» важная для осмысления теоретико-методологических вопросов этнографического музееведения. В этой работе были выделены наборы и уровни признаков для определения этнографических предметов. Четыре признака, любой из которых имеет значение для характеристики этнографического предмета. Но работают эти признаки только в случае бытования этого предмета у какого-либо этноса, его части или группы этносов в определенный период времени, т. е. когда данный предмет является традиционным. Результатом работы является выделение определения понятия "этнографический предмет". «Этнографическим является предмет, обладающий набором признаков (или некоторыми из них), в которых содержится информация об этнических проявлениях традиционно-бытовой культуры» [38].

В том же году вышел сборник «Проблемы этнографического музееведения» Всесоюзной научной конференции «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний», посвященной 70-летию Великого Октября. Не меньшего внимания заслуживает статья Первых С.Ю. «Специфика использования этнографического предмета в музейной экспозиции», вошедшая

также в сборник, где показаны особенности этнографических предметов, принципы отбора и методы экспонирования. Автор указывает, что для создания музейной экспозиции отбираются типовые этнографические предметы, свойственные этносу в определенный временной период на данном уровне социально-экономического развития. А также, что основным методом экспозиционного показа в музеях является создание этнографического комплекса, составленного из материальных предметов. Не менее важным методом – является – выставочный. В этом случае автор указывает на то, что использование этнографического музейного комплекса не всегда оправдано. «А рациональнее использовать типологический комплекс - из предметов, характерных для определённого времени, места, социального слоя». Так как типология предметов даёт представление о развитии формы, технологии изготовления, социальном уровне бытования [59].

В этом же сборнике в статье Платоновой М.А. (1987) «Выразительные средства этнографической экспозиции», показано как при использовании выразительных средств достигается взаимосвязь между предметами, соответственно возникает образ, способствующий особому эмоционально-интеллектуальному восприятию экспозиции. Автор указывает на проблемы малого количества теоретических работ, разрабатывающих принципы научного показа этнографических материалов в экспозиции. Несмотря на то, что эти проблемы, актуальны не только для практической деятельности, но и для выяснения сущности феномена музея вообще [61].

С 2000 годов появляются новые работы в контексте этнографического музееведения. Особое внимание заслуживает сборник статей «Музей. Традиции. Этничность» по материалам Международной научной конференции Российского этнографического музея.

Наиболее близка к анализируемой теме статья Елены Николаевны Мастеницы «Информационный потенциал музейного предмета: этнокультурный аспект». В работе предлагается новый подход к изучению музейного предмета – культурологический, в этнокультурном аспекте, в

противовес традиционной точки зрения, где музейный предмет исключительно исторический источник. Ведь «музейный предмет – это подлинное и убедительное свидетельство исторического прошлого и настоящего национальной и мировой культуры», - пишет исследовательница [50].

Косвенными источниками по проблемам экспонирования этнографических предметов могут стать работы, посвященные исключительно этнографическим экспозициям. Например, труд Галян Г. И., представленный в том же сборнике. Статья «К вопросу об этнографических экспозициях», на примере Полтавского краеведческого музея раскрывается история, содержание и характер этнографической экспозиции.

Непосредственным источником практического материала стала современная этнографическая экспозиция Полтавского краеведческого музея «Народный быт. Народное искусство» (автор экспозиции Г. Галян, художники Н. Панченко, А. Нечипоренко). В исследовании выделены основополагающие критерии архитектурно–художественного решения: тектоническое разделение объемов помещения; использование конструктивных элементов, приемов народного строительства в разработке и изготовлении музейного оборудования; приоритет оригинального экспоната; обобщение в подаче этнографических и искусствоведческих коллекций; установление связи между его создателем и зрителем через экспонирование предмета; создание типичных образов в каждом экспозиционном узле, зале с целью формирования целостного эмоционального восприятия экспозиции; расстановка световых акцентов на отдельных раритетах и ключевых этнографических комплексах; герметизм в экспонировании изысканных художественных работ [14].

Проблемам восприятия этнографического предмета в музейном пространстве посвящена работа Лысенко О. В. «Мифология музея: сакральный предмет в музейном пространстве» (2003 год). В докладе представлены материалы, собранные автором в Западной Сибири в ходе комплексных этнографических экспедиций «Славянский ход» (2002 – 2003 гг.). Был произведен анализ деятельности краеведческих и школьных музеев и показаны

важные отличия в стратегии восприятия музейного пространства при сохранении этнокультурных традиций [43].

Именно семиотический анализ стал главной целью работы Окладниковой Е. А. «Семиозис музейного предмета» (2006 год). Исследовательская работа осуществлялась в области изучения дискурса музейного предмета на примере анализа музейного собрания по культуре индейцев Калифорнии. Источниковой базой являются личные исследования автора по семиозису музейного предмета, этнографические описания коллекций Музея антропологии и этнографии РАН. Теоретические аспекты раскрываются через труды Барта Р., Махлиной С. Т..

Проблемы, затронутые автором - одни из самых сложных вопросов в экспонировании этнографических предметов. Это связано с тем, что в музееведении, и в этнографическом музееведении в частности, модель семиотического дискурса оказывается предельно широкой. Она охватывает представление об этнографическом предмете как тексте (культурный текст) и этнографическом предмете как контексте (знаково-символический аспект). Это дает нам то, что семиотический дискурс музейного предмета открывает возможности для реконструкции особенностей мировоззрения создателей этого предмета путем изучения его семиозиса (используя этнокультурный контекст, мы можем приблизиться к реконструкции особенности мировоззрения создателей этого предмета) [57].

Исторические аспекты поднимаются в статье Сиим А.Ю. «В лабиринте ложки (способы индивидуального подхода к предмету в этнографическом музееведении)» (2007 год). На примере, экспозиционно-выставочной деятельности МАЭ РАН и опыте зарубежных музеев (Музей Даппера, Париж; Музей народоведения Лейдена; Музей народоведения Берлина; Музей на набережной Бранли, Париж). В данной работе представлен исторический обзор вариантов экспонирования этнографических предметов. Прослеживается характер организации экспозиций по европейской модели. Выделяются типы экспонирования этнографических предметов: «экспозиция - каталог», принцип «открытых фондов», индивидуальное экспонирование предметов. Раскрывается

проблемы экспонирования этнографических предметов, связанные не только с потерью целостности художественного образа выставки, но и раздробленностью общей картины мира представляемого этноса» [72].

Важным обобщающим трудом является книга Романовой Н. М. «Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев» (2010 г.). Материал составлен на основе изучения опыта экспозиционно-выставочной работы Российского этнографического музея. Даются общие принципы построения этнографических экспозиций: стадии работы, методы. Рассматриваются проблемы «периодизации», в процессе проектирования экспозиций. Затрагивается более подробно вопрос о периодизации конкретных исторических периодов «История края от первобытности до средневековья», «Этнические процессы кон. XIX – нач. XX вв.». Освещается, то, как характеризуются в экспозициях определенные темы: хозяйственные занятия, жилище и поселение, народная культура, религиозные верования и т.д. Рассматриваются экспозиции затрагивающие «Этносоциальные процессы», и их отражение. «Этноконфессиональные аспекты культуры», современные этнополитические процессы. В первую очередь, источниковой базой являются материалы исследований Романовой Н. М., посвященные экспозиционной и выставочной деятельности краеведческих музеев России и Российского этнографического музея [67].

Проведенный историографический анализ по теме проблемы экспонирования этнографических предметов за последние 30 лет позволяет сделать вывод:

- в музейведческой литературе заметно ощущается недостаток внимания к проблеме экспонирования этнографических предметов.

1.2. Этнографический предмет - от материального предмета до музейного экспоната

Одними из разновидностей проявления природы человечества являются этнические образования, выражающиеся в культурном многообразии народов мира. Изучением народов-этносов и других типов этнических (этнографических) общностей занимается наука – этнография. Главное внимание уделяется не только современным народам, но и всем когда-либо существовавшим этническим общностям. Этнография изучает сходство и различия образа жизни народов, их происхождение и расселение, также их культурно-исторические взаимоотношения.²

Профессор С.А. Токарев писал о сфере научных изысканий этнографии: «Этнография, т.е. изучение народов — наука с очень широкими и неопределенными границами». При этом С. А. Токарев весьма лаконично определяет науку: этнография — «это историческая наука, изучающая народы, их быт и культуру»³.

В отечественной науке, применительно к области изучения народов Земли, традиционно использовалось понятие «этнография», тогда как в западноевропейских странах употреблялись понятия «антропология» и «этнология».⁴ После непродолжительного употребления термина «этнология» в послереволюционные годы, в 1920—1930 гг. народоведение снова возводится к понятию этнографии как науки о народах и вспомогательной исторической дисциплины. В это время отечественную науку о народах сформировали такие учёные, как С. А. Токарев⁵, Ю. Бромлей⁶, С. П. Толстов⁷, Н. Н. Чебоксаров⁸, Р. Ф. Итс⁹ и другие.

² Жуков Е.М. Советская историческая энциклопедия. – М., 1976.

³ Основы этнографии / ред. С. А. Токарев. М., 1968.- С. 5.

⁴ Образование в антропологии и социальных науках // Антропологический форум. — 2005. — № 3. — С. 90 - 92.

⁵ Токарев С.А. Истоки этнографической науки (до сер. XIX века) / С. А. Токарев. - Москва : Наука, 1978. – С. 167.

⁶ Бромлей Ю.В. Этнос и этнография / АН СССР. ИЭ. — М.: Наука, 1973. — С. 283.

Современные исследования отечественной этнографии проводятся довольно четко — по линии этничности. Что было сформулировано академиком В. А. Тишковым: «У этнологии и антропологии есть свой отчетливый предмет — это изучение народов и культур».¹⁰ Основной предмет этнографии составляют характерные, традиционные черты повседневной (бытовой) культуры народов, образующие в совокупности (вместе с языком) их специфический этнический облик. Объектом исследования этнографии является этнос, предметом — все сферы, которые связаны с явлением этничности. В эти сферы входят:

- происхождение и история этносов Земли;
- численность и расселение;
- внешний облик представителей;
- языковая и религиозная принадлежность;
- особенности традиционных форм культуры — хозяйственная деятельность, материальная культура (поселения и жилища, одежда, пища);
- социо - нормативная культура: социальные институты (род, община, семья и др.), нормы поведения, и др.,
- духовная культура: обрядность жизненного цикла (родильная, свадебная, погребальная), календарные обряды, верования и представления.¹¹

Методы исследования этнографической науки соответствуют структуре методов любой науки, направленных на объект познания. Основным методом этнографии является непосредственное наблюдение в полевых условиях быта и нравов народов земного шара, их расселение и культурно-исторические

⁸ Чебоксаров Н.Н. Народы, расы, культуры – М.: Наука, 1971. – 256 с.

⁹ Введение в этнографию: Учебное пособие. — Л.: Издательство ЛГУ, 1974.

¹⁰ Этнология (этнография): учебник для академического бакалавриата / под ред. В. А. Козьмина, В. С. Бузина. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 438 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

¹¹ Этнология (этнография): учебник для академического бакалавриата / под ред. В. А. Козьмина, В. С. Бузина. — М.: Издательство Юрайт, 2015. — 438 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

взаимоотношения, с последующим их анализом.¹² Фиксация материала (в виде записей, зарисовок, фото-, видео-, аудиовизуальных материалов). Сбор вещественных коллекций (предметов утвари, одежды украшений, народного искусства пр.), которые затем поступают в этнографические музеи.

Круг источников в этнографии весьма широк, поскольку он обращен к способам и результатам человеческой деятельности. В современной этнографии вопроса об определении «этнографического источника» не стоит. А еще в 1981 году у учёных эта проблема была. В сборнике «Методологические аспекты археологических и этнографических исследований Западной Сибири» Н. В. Лукина указывает, что «... не удастся найти ни одной работы, специально посвященной понятию «этнографические источники». Автор исходит из того, что главным источником для этнографических исследований являются «полевые» материалы, собранные методом непосредственного наблюдения. А это, главным образом, путь или метод получения информации и он не отвечает на вопрос: что является этнографическим источником. При попытке соотнести исторические и этнографические источники, исторические оказываются всегда первичными. Это не значит, что у этнографии нет собственной источниковедческой базы и что понятие «этнографические источники» не имеет права на существование.¹³

Современные этнографы эту проблему решают «самостоятельным» созданием базового источника в ходе полевых этнографических исследований и последующей обработки полученных материалов. Этнографические источники могут быть разного вида, что зависит от характера и способа фиксации информации. Кроме базовых для этнографии полевых источников эта наука использует при решении своих задач данные других научных дисциплин. Таким образом, этнографические источники — это информация,

¹² Этнография//Большая советская энциклопедия / Гл. ред. Б.А. Введенский. 2-е изд. М.: Гос. Науч. изд-во «БСЭ», 1955. Т. 49. С. 249-255.

¹³ Лукина, Н. В. О понятии «этнографический источник» (к постановке вопроса) Текст. / Н. В. Лукина // Методологические аспекты археологических и этнографических исследований Западной Сибири. Томск, 1981. - С. 24 - 27.

зафиксированная в разной форме в ходе полевых этнографических экспедиций и последующей обработкой, данные смежных с этнографией научных дисциплин, а также любая другая информация, используемая для решения задач этнографии.¹⁴

Материальные предметы являются неотъемлемым аспектом жизни человека. Весь окружающий мир состоит из предметов, образующих контекст человеческого существования. С одной стороны, предмет отражает представления своего создателя, с другой – человек, который её творит, вкладывает в неё миропонимание всего народа. Поэтому выявление смыслов вещного мира этноса позволяет реконструировать мировоззрение того или иного общества.

Теоретическим обоснованием и определением понятия «вещь» в культурологическом аспекте занимались Т.В. Цивьян¹⁵, В. Аронов¹⁶, Г. Кнабе¹⁷, Л. Безмоздин¹⁸, Ю.М. Лотман¹⁹ и другие авторы. Но основополагающие категории, определяющие сущность вещи были введены немецким философом М. Хайдеггером²⁰. Антропологический аспект вещи выделен в концепциях В.Н.

¹⁴ Этнология (этнография) : учебник для академического бакалавриата / под ред. В. А. Козьмина, В. С. Бузина. — М. : Издательство Юрайт, 2015. — 438 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

¹⁵ Цивьян Т.В. К семантике и поэтике вещи (несколько примеров из русской прозы XX в.)// *Антроп.* М., 1993. – С. 212-227.

¹⁶ Аронов В. Вещь в искусствоведении // *Декоративное искусство. СССР.* – 1985. - № 11.

¹⁷ Кнабе Г.С. Вещь как феномен культуры // *Музееведение. Музеи мира.* М., 1991. – С. 111-143.

¹⁸ Безмоздин Л. Культурно-социологический анализ вещи // *Вопросы социологии искусства. Теоретические и методологические проблемы.* М.: Наука, 1979. – 104-127 с.

¹⁹ Лотман Ю. М. *Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX века).* СПб., 1994.

²⁰ Хайдеггер М. *Вещь и творение* // *Исток художественного творения.* М., 2005. – С. 91.

Топорова²¹. Семиотический статус вещей исследовали А.К. Байбурин²² и М.Н. Эпштейн²³.

Материальные предметы – этнографические предметы являются неотъемлемой частью традиционной культуры. Но не всякий предмет заведомо можно считать этнографическим. Понятие «этнографический предмет» принадлежит этнографической науке, оно создается и определяется институтами и музеями, посредством исследовательской и экспозиционно–выставочной работы.

Первым исследователем в конце XIX века, отметившим понятие «этнографический предмет» был основатель антропогеографической школы Ф. Ратцель. Этнографический предмет, по определению ученого, - это «явления материальной культуры, свидетельствующие об исторических связях между народами».²⁴

Новое осмысление определения понятия «этнографический предмет» было произведено советскими учеными в конце XX века. «Этнографическим является предмет, обладающий набором признаков (или некоторыми из них), в которых содержится информация об этнических проявлениях традиционно-бытовой культуры».²⁵

Этнографический предмет несет в себе этнографическую информацию — данные о культурных чертах, характерных для какого-либо этноса. Задача исследователя в процессе обработки предмета выявить весь комплекс информации о предмете. «Для выявления различных аспектов этнографической

²¹ Топоров В.Н. Вещь в антропологической перспективе (Апология Плюшкина) // Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического: Избранное. М.: Издательская группа «Прогресс-Культура» - 1995. – С. 7-111.

²² Байбурин А.К. Семиотические аспекты функционирования вещей // Этнографическое изучение знаковых средств культуры / Под ред. А.С. Мыльникова. Л., 1989. – 67-88 с.

²³ Эпштейн М.Н. Вещь и слово. О лирическом музее // Парадоксы новизны. О литературном развитии XIX-XX веков. М., 1988. – С. 304-333.

²⁴ Марков Г.Е. Немецкая этнология на рубеже веков: поиски новых путей. Фридрих Ратцель // Этнографическое обозрение. – 1997. - № 3.

²⁵ См.: Коновалов, А. В., Тимофеева, Е. Я. Понятие «этнографический предмет» Текст. / А. В. Коновалов, Е. Я. Тимофеева // Проблемы комплектования, научного описания и атрибуции этнографических памятников. Л., 1987. - С. 16 -22.

информации, т.е. определения этнографического предмета, необходим набор признаков, в качестве которых могут быть выделены следующие: 1. форма; 2. материал; 3. способ изготовления; 4. орнамент, сюжет; 5. бытование».²⁶

Если содержание первых четырёх пунктов представляется достаточно ясным, то «бытование вещи» рассматривается, по крайней мере, в четырех аспектах:

- пространственном (ареал бытования);
- временном (длительность бытования);
- частотном (степень бытования);
- знаковым (способ бытования).

В зависимости от количества известных аутентичных признаков можно говорить о степени «этнографичности» предмета. Выделяют степень (уровни) этнографичности предмета: первый уровень – предмет обладает лишь одним из этих признаков; второй уровень – двумя; третий уровень – тремя; четвертый уровень – всеми четырьмя: формой, материалом, способом изготовления, орнаментом. Любой из этих четырех признаков имеет значение для характеристики этнографического предмета только в случае бытования этого предмета у какого-либо этноса, его части или группы этносов в определенный период времени, то есть когда данный предмет является традиционным.²⁷

Предметы могут быть единичными, а могут формировать этнографический комплекс – совокупность взаимосвязанных предметов. Естественно, что информация, которую возможно получить от системы – этнографического комплекса, превышает сумму потенциальной информации, заложенной в его элементах. Вещи, входящие в комплекс-систему, значительно более

²⁶ См.: Коновалов, А. В., Тимофеева, Е. Я. Понятие «этнографический предмет» Текст. / А. В. Коновалов, Е. Я. Тимофеева // Проблемы комплектования, научного описания и атрибуции этнографических памятников. Л., 1987. - С. 16 -22.

²⁷ См.: Коновалов, А. В., Тимофеева, Е. Я. Понятие «этнографический предмет» Текст. / А. В. Коновалов, Е. Я. Тимофеева // Проблемы комплектования, научного описания и атрибуции этнографических памятников. Л., 1987. - С. 16 -22.

«этнографичны»), нежели отдельные предметы. Поэтому правомерно изучать не отдельные этнографические предметы, а их комплексы.

Такие комплексы этнографических предметов можно рассматривать, по крайней мере, в трех срезах:

1. **Дескриптивном** – общее описание входящих в комплекс этнографических предметов и установление их явно выраженных связей.
2. **Морфологическом** – анализ предполагает описание составляющих элементов этнографического комплекса и их формально-логических связей. Систематизация и описание последовательности процессов обработки.
3. **Семантическом** – при семантическом представлении объекта происходит расчленение на максимально возможное количество элементов, их содержательное описание и выявление всего многообразия внутренних связей между компонентами системы. Рассмотрение всех первичных и вторичных функций отдельных предметов, групп и целостного комплекса в системе соответствующего пласта традиционно-бытовой культуры.²⁸

В процессе жизнедеятельности человек создает и окружает себя множеством различных предметов. Исторически сложившийся институт памяти – музей: аккумулирует, упорядочивает и демонстрирует эти предметы. В музей попадают только те вещи, которые удовлетворяют тем или иным мотивам и принципам, например, описание какого-либо этноса или целостное описание культуры. Пути попадания вещи в музей могут быть различными – целенаправленная этнографическая экспедиция, дар посетителя. В любом случае, предмет претерпевает трансформацию, становясь музейным предметом. Подлинным и убедительным свидетельством исторического прошлого и настоящего национальной и мировой культуры.²⁹

²⁸ Коновалов, А. В., Тимофеева, Е. Я. Понятие «этнографический предмет» Текст. / А. В. Коновалов, Е. Я. Тимофеева // Проблемы комплектования, научного описания и атрибуции этнографических памятников. Л., 1987. - С. 16 -22.

²⁹ См.: Мастеница Е.Н. Информационный потенциал музейного предмета: этнокультурный аспект // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Российского Этнографического музея: редкол. Т. Г. Емельяненко, Е. Л. Мадлевская, А. Б. Островский, И. И. Шангина. – Санкт-Петербург – Кишинев: Nestor-Historia, 2002. – С. 328-330 .

Разные авторы описывают этот процесс по-разному, но сходятся в одном – вещь, вырванная из своей естественной среды, меняет свои функции и свойства и приобретает совершенно новые. «Деконтекстуализация»³⁰, «переописание»³¹ – все это определения одного процесса.

В чём же отличие музейного экспоната от предмета? Это отличие скрывается в том семиотическом сдвиге, который происходит при попадании артефактов в музейное пространство. Происходит деконтекстуализация – вырывание вещей из одного (естественного) контекста и помещение ещё в другой (вновь созданный, искусственный) контекст. Все эти метаморфозы, которые претерпевает вещь на пути из своего естественного окружения в музейное пространство, то есть на пути превращения в экспонат, имеют одно очень важное следствие: оказавшись вырванной из контекста и помещенной в искусственное окружение, вещь превращается в символ.³²

Предмет, попавший в музей, приобретая статус музейного предмета, оказывается "маркированной", сообразно определённой системе ценностей, поскольку музей производит отбор событий, явлений и фактов на основе познания действительности и специфического (музейного) отношения.³³

Когда же предмет попадает в музей, его переписывают (переописывают), не просто приспособивая к условиям музея, а буквально изменяя его, чтобы он соответствовал новым условиям.³⁴ Переступая порог музея, предмет обретает совершенно новые характеристики, которых у неё не было. Отношения, в

³⁰ См.: Баранов Д.А. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — С. 21–25.

³¹ См.: Руденко Н.И. Гетеротопия как переописание: музейные экспонаты, сети и практики // Социология власти, том 27, № 1 – 2015.

³² См.: Баранов Д.А. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — С. 21–25.

³³ См.: Мастеница Е.Н. Информационный потенциал музейного предмета: этнокультурный аспект // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Российского Этнографического музея: редкол. Т. Г. Емельяненко, Е. Л. Мадлевская, А. Б. Островский, И. И. Шангина. – Санкт-Петербург – Кишинев: Nestor-Historia, 2002. – С. 328-330 .

³⁴ См.: Руденко Н.И. Гетеротопия как переописание: музейные экспонаты, сети и практики // Социология власти, том 27, № 1 – 2015.

которые включается предмет: правовые и финансовые отношения, например, лишение бывшего владельца авторских прав и прав собственности или покупка предмета через фондово-закупочную комиссию.

Предмет приобретает музейные атрибуты, включается в структуру фондов и помещается на определённую полку определённого стеллажа. На этом этапе предмет окончательно теряет свои естественные свойства и приобретает специфические, таким образом, становится музейным предметом. Предмет как бы «пристегивается» к новому контексту – музейному пространству.

Также с предметом происходит двойная перекодировка, которую претерпевает вещь, попадая сначала в музей, а затем в экспозицию; первый этап - от метонимической – к метафорической форме. Предмет вырывается из естественного окружения и включается в музей; и второй этап - от метафорической – к метонимической форме. Предмет входит в новый, искусственный контекст, становясь частью экспозиции.³⁵

Музейный предмет – это движимый объект, изъятый из первоначальной среды в связи с его аутентичностью и способностью характеризовать специфические особенности той среды и той эпохи, во взаимосвязи с которой он находился в естественных условиях. Выявление предметов музейного значения, раскрытие информационного потенциала музейных предметов и коллекций – научный процесс. «Предмет музейного значения, объект, обладающий музейной ценностью и свойствами музейного предмета, выявленный в процессе изучения окружающего мира, научного комплектования фондов музея». ³⁶ Предмет музейного значения, проходит все стадии научной обработки, становится музейным предметом и включается в собрание музея.

³⁵ Баранов Д.А. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — С. 21–25.

³⁶ Российская музейная энциклопедия / Рос. ин-т культурологии; редкол.: В.Л. Янин и др. – М. : Прогресс : РИПОЛ классик, 2005.

За период активного развития музееведения, 60-80-е годы прошлого века, учёными было написано множество статей посвященных музейному предмету. И сейчас эта тема остается актуальной. Ведь музейный предмет – центральное звено всей музейной деятельности, без которого теряется ее музейная специфика.

Термин «музейный предмет» еще в начале 1930-х гг. ввел в отечественный научный оборот Н.М. Дружинин.³⁷ Однако теоретическая разработка этого понятия началась спустя несколько десятилетий.

Музейный предмет и место его в структуре музея исследовали В.Ю. Дукельский³⁸, Т.П. Калугина³⁹, Е.Н. Мастеница⁴⁰, С.В. Пшеничная⁴¹, Л.М. Шляхтина⁴². В исследованиях также затрагивается роль музейного предмета в процессе сохранения культурной памяти.

Первая попытка дать определение понятия "музейный предмет", была предпринята в СССР в 1955г А.М. Разгоном. Согласно определению, данному в А. М. Разгоном, музейный предмет — это извлеченный из реальной действительности предмет музейного значения, включенный в музейное собрание и способный длительно сохраняться⁴³.

³⁷ Дружинин Н.М. Избранные труды. Внешняя политика России. История Москвы. Музейное дело. М.: Наука. - 1988.

³⁸ Дукельский В.Ю. Терминологические проблемы теории музейного предмета./В.Ю.Дукельский//Терминологические проблемы музееведения: Сб. науч. тр.НИИК. – М.,1986. – С. 27-34.

³⁹ Калугина Т.П. Художественный музей как феномен культуры. СПб.: Петрополис. - 2008. – С. 98-101.

⁴⁰ Мастеница Е.Н. Культурологическая парадигма музееведения // Фундаментальные проблемы культурологии. В 4-х т. Т. III. Культурная динамика /отв. ред. Д.Л. Спивак – СПб.: Алетей, 2008. – С. 120-129.

⁴¹ Пшеничная С.В. «Музейный язык» и феномен музея. // В диапазоне гуманитарного знания. Серия «Мыслители», Выпуск 4. / Сборник к 80-летию профессора М.С. Кагана Санкт-Петербург: Санкт-Петербургское философское общество, 2001. - С. 45-67.

⁴² Шляхтина Л.М. Современный музей: идеи и реалии // Вопросы музеологии., № 2 – 2011. – С. 14 – 19.

⁴³Разгон А.М. Музейный предмет как исторический источник // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин: Сб. науч. тр. НИИ культуры. М., 1984.

Словацкий исследователь З. Странский в 1969 году был предложен специальный термин для обозначения музейного предмета – "musealium". Учёный указывал, что с онтологической т.з. предмет и музейный предмет совпадают друг с другом, но они различаются с точки зрения семантики. Также словацкий исследователь раскрывает содержание понятия «музейный предмет» и трактует его как свидетельство объективной реальности, обладающее документальной, культурной и информационной ценностью.

Нидерландский музеолог Петер ван Менш определяет музеологический предмет как «любой элемент, принадлежащий к царству природы и материальной культуры, который считается достаточно ценным для того, чтобы его сохранить».⁴⁴

«Музейные предметы, – пишет он, – это предметы, извлеченные из оригинального (первичного) контекста и перемещённые в новую, музейную реальность для того, чтобы документировать там ту реальность, из которой они были изъяты. Музейный предмет – это не просто предмет в музее, это отобранный, классифицированный, хранимый и документированный предмет. Он становится или источником для исследования или, будучи выставленным для обозрения, экспонатом».⁴⁵

«Музейный предмет, это результат разных видов музейной работы: собирательской, научной, экспозиционной, просветительской и др.».⁴⁶

Музейные предметы есть в историческом, этнографическом, техническом музее, есть ли у них отличия? Не зависимо от среды бытования, от области применения и принадлежности к какому-либо этносу это всего лишь предметы, «движимые объекты реальной действительности», «документы эпохи». В любом случае музейные предметы, в каком бы музее они ни находились, обладают свойствами, которые и делают его музейным предметом:

⁴⁴ Петер ван Менш. К методологии музеологии // Вопросы музеологии (перевод с английского В. Г. Ананьева), № 1(9) – 2014. – С. 145 – 156.

⁴⁵ Там же.

⁴⁶ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – С. 15.

информативностью, экспрессивностью, аттрактивностью и т.д. Предметы как носители информации, обладают «информационным потенциалом» о процессах и событиях происходящих в обществе и природе. Они способны вызывать эмоции и ассоциации, привлекать внимание или служить образцами. Эти особенности присущи всем музейным предметам независимо от их новой «среды бытования».

Таким образом, музейный этнографический предмет ничем не отличается, от предметов, например, технических.

Специфика музейных этнографических предметов заключается в том, что их главная задача «объективно» описывать этнографическую реальность.⁴⁷

При этом этнографические предметы можно охарактеризовать как:

- типичные, так как такие объекты повсеместно использовались в быту и хозяйстве. Их форма, материал, назначение не имеют особых различий. А в некоторых случаях и продолжают использоваться в жизни.

- многофункциональные – предметы в традиционной культуре не выполняют строго своих утилитарных функций, они обладают возможностью менять их в зависимости от контекста. Например, использование бытовых предметов в качестве музыкальных или ритуальных инструментов.⁴⁸

Также этнографические предметы обладают «большим потенциалом информативности и коммуникационных связей».⁴⁹

С одной стороны этнографический предмет – это тот предмет, который характеризует культуру этноса. Но сам предмет – это просто предмет, он ничего не характеризует и не транслирует. Для того чтобы этнографический предмет, мог репрезентировать ту или иную культуру, из которой он был

⁴⁷ Губогло М. Н., Дубова Н. А. Этнографический музей: уважай прошлое, твори будущее// Феномен идентичности в современном гуманитарном знании: к 70-летию академика В.А. Тишкова; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.: Наука, 2011. – С. 670.

⁴⁸ Богомаз. С.М. Вещь в традиционной культуре тюркских народов Центральной Азии // Вестник Томского Государственного университета. – 2008. - № 3 (4).

⁴⁹ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – 192 – С. 20.

извлечён, предмет должен попасть в тот же контекст. Музейными сотрудниками создается искусственная среда – музейная экспозиция, которая формируется различными музейными методами и технологиями.

1.3. История экспонирования этнографических предметов в музеях

Накопление этнографических знаний происходило с глубокой древности, интерес к соседним и более отдаленным народам был всегда. Ранние этнографические музеи возникли в результате освоения европейцами новых земель и знакомства с разнообразием человека и его культур. В основе коллекционирования лежит интерес к «чужой» культуре, не похожей на собственную европейскую культуру. В самом начале своего возникновения, в XVI-XVII веках, это были комплексные музеи и коллекции – «кунсткамеры», кабинеты редкостей. «Этнографическими» экспонатами служили коллекции диковинок, привозимых из далеких стран. «Вещи составлялись в достаточно случайные композиции, эстетической задачей которых было поразить воображение, а не дать более или менее полную картину особенностей культуры экзотических народов».⁵⁰ Поэтому «собираательство и сопутствующее ему классифицирование вещей, музей и музееведение суть феномены европейской цивилизации». ⁵¹ Этнографический материал – колониальный товар - стал основой для публичных музеев.

В тоже время первый в России государственный публичный музей, был основан в 1714 году по указу Петра Великого, им стала петербургская Кунсткамера.

⁵⁰ Губогло М. Н., Дубова Н. А. Этнографический музей: уважай прошлое, твори будущее// Феномен идентичности в современном гуманитарном знании: к 70-летию академика В.А. Тишкова; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.: Наука, 2011. – С. 670.

⁵¹ Сиим А.Ю. В лабиринте ложки (способы индивидуального подхода к предмету в этнографическом музееведении) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю. К. Чистов, Е. А. Михайлова]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2007. – С. 73-78.

В 1879 году Академией Наук был учрежден «Музей антропологии и этнографии преимущественно России». Преобразованный Этнографический музей, созданный на базе Кунсткамеры. Цели и задачи вновь созданного учреждения были изложены в уставе следующим образом:

«а) собрать по возможности полную коллекцию этнографических и антропологических предметов всего человеческого рода, а главным образом народностей, живущих в пределах Русского государства или имеющих с Россией более тесные сношения;

б) собирать доисторические древности, найденные в России;

в) заботиться о соответствующей постановке предметов в трех отделах: по антропологии, по этнографии и по доисторической археологии... Этнографический музей должен быть по возможности открыт для публики и доступен всем учёным, занимающимся этнографией, антропологией и археологией, для их научных занятий».⁵²

Целью создания этнографического отдела и впоследствии этнографического музея было обратить внимание общества на этническое многообразие своей страны. Главная задача музея виделась в представлении России в её этнографическом разнообразии и историческом единстве. «Поэтому и при распределении этнографических коллекций музея, а следовательно и при разделении России на известные географические области, нужно держаться одной нити, связующей все периоды Русской Истории от её начала до настоящего времени».⁵³

Этнографический отдел Русского музея императора Александра III открылся 10/23 января 1902 года. Как научно-публичный музей, основной задачей которого было «представить картину этнографического протяжения

⁵² Станюкович Т.В. Этнографическая наука и музеи: (По материалам этнографических музеев Академии наук) / Т.В. Станюкович; Акад. наук СССР, Институт этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая; под ред. М.Г. Рабиновича. – Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1978. – С. 110.

⁵³ Семенов-Тянь-Шанский В.П. В.И. Ламанский как антропогеограф и политикогеограф // Живая старина. Периодическое издание отделения этнографии Императорского Русского географического общества. Под ред. В. И. Ламанского. Вып. 1.- СПб., 1915 – С. 14.

нашего отечества, картину народов, обитающих в России и в непосредственном соседстве с нею».

В журнале «Живая старина» издававшимся Русским географическим обществом и принимавшим активное участие в создании музея упоминается «Программа этнографического отдела Русского Музея Императора Александра III», написанная редактором журнала В. И. Ламанским. План будущего Русского этнографического музея основывался на физико-географической и исторической точке зрения.

Кроме, европейских кабинетов редкостей и «кунсткамер», также прототипами этнографических музеев являются Всемирные выставки, которые с начала XIX века стали проводиться в Англии, затем во Франции и США.⁵⁴

Важным этапом в развитии этнографических музеев является открытие в Швеции в 1872 году Артуром Хазелиусом – этнографического музея под открытым небом (Скансен). В построении экспозиции этого музея, собрания которого включали более 23 тыс. предметов, использовался новаторский для того времени прием, до этого уже активно применявшийся при организации этнографических экспозиций всемирных выставок в Париже. Предметы выставлялись в полном соответствии с оригинальной обстановкой, которую дополняли манекены, иллюстрировавшие быт и традиционные занятия.⁵⁵

Также интересен экспозиционный принцип профессора антропологической школы Ф. Ратцеля. Это отсутствие этикетажа, панорамность. Экспонирование осуществляется в соответствии с региональными и монографическими материалами. Такой принцип характерен для музеев классических

⁵⁴ Матвеева П.А. Всемирные выставки как прототипы этнографических музеев Матвеева П.А. Всемирные выставки как прототипы этнографических музеев// Европейское культурное пространство в коллекциях МАЭ: [сборник статей / Отв. ред. к.и.н. А.А. Новик]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2013. – С 63.

⁵⁵ Матвеева П.А. Всемирные выставки как прототипы этнографических музеев Матвеева П.А. Всемирные выставки как прототипы этнографических музеев// Европейское культурное пространство в коллекциях МАЭ: [сборник статей / Отв. ред. к.и.н. А.А. Новик]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2013. – С 65.

университетов и академических сообществ Великобритании (Оксфорд, Кембридж).⁵⁶

Целями и задачами этнографических музеев были всегда: развитие науки, включая систематизацию и классификацию, а также «развитие народного образования».

Примером истории экспонирования этнографических предметов может служить история музея этнографии в Трокадеро во Франции. Этот музей, по сути, стал результатом Всемирной выставки 1878 года.⁵⁷

Начиная с конца XIX века до 30-х годов XX века музей показывал артефакты, располагая их по группам, например, оружие, керамика. Подобные экспозиции имели всеобъемлющий характер и следовали классификации, основанной на уровне развития навыков в различных культурах. От наиболее «допотопных», или «примитивных», до «развитых», или «эволюционирующих». Залы соединяли в себе одновременно хранилище и экспозицию. Дополнительным материалом к группам предметов служили – манекены.⁵⁸

В 1928 году музейную работу возглавил Жорж-Анри Ривьер. Он предпочитал экспозициям, воспроизводящим «реальность», такой показ, который исключал всякие постановочные эффекты и строился в основном на сделанных на местах фотографиях и пояснительных текстах, написанных этнологами. Под влиянием Ривьера экспозиция расположилась по геокультурным зонам. Так был осуществлен переход от показа этнографических предметов к научно-этнологической экспозиции.

С 60х годов в этнологическом музее наблюдается две тенденции: 1. этнографический экспонат стал выступать как объект отдельного показа; 2.

⁵⁶ Казанский федеральный университет – о музее [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kpfu.ru/imoiv/etnograficheskij-muzej/o-muzee>, свободный. – (20.04.2016)

⁵⁷ Матвеева П.А. Всемирные выставки как прототипы этнографических музеев// Европейское культурное пространство в коллекциях МАЭ: [сборник статей / Отв. ред. к.и.н. А.А. Новик]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2013. – С 65.

⁵⁸ Гронье, Ф. Этнология: наука и музейная экспозиция // Museum. - 2001. – № 209. - С. 51 – 56.

этнографический экспонат, как настоящее произведение искусства. Но эти тенденции ведут к отходу от экспозиций с научно-этнографическим характером.⁵⁹

Таким образом, экспонирование этнографических предметов может, осуществляется тремя способами: 1. «экспозиция каталог»; 2. Принцип «открытых фондов»; 3. Индивидуальное экспонирование предметов. «Концентрация на единственном предмете, является витком эволюции музейного дизайна и приемлема только для части региональных культур, органически созвучных этому стилю оформления».⁶⁰

Исходя из сделанного краткого исторического обзора развития и деятельности этнографических музеев, как России, так и зарубежья, можно сделать вывод, что показ этнографических предметов зависит не только от состояния этнологической науки, но и от музеологических походов.

⁵⁹ Гронье, Ф. Этнология: наука и музейная экспозиция // *Museum*. - 2001. – № 209. - С. 51 - 56

⁶⁰ Сиим А.Ю. В лабиринте ложки (способы индивидуального подхода к предмету в этнографическом музееведении) // *Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г.* / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю. К. Чистов, Е. А. Михайлова]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2007. – С. 98.

Глава 2. Этнографический предмет – особенности экспонирования

2.1. Этнографические коллекции в системе классификации музеев (в музеях разных профилей)

Многообразие музеев давно заставило исследователей разработать систему деления музеев. В отечественном музееведении вопросами типологии музеев занимались, Ф.И. Шмит⁶¹, А.М. Разгон⁶², Д.А. Равикович⁶³ и другие. В основе классифицирования легли различные принципы, связанные, например, с административным положением, общественным предназначением, профильной ориентацией и другие.⁶⁴

Этнографические предметы – предметы быта и культуры народа. Их можно встретить в экспозициях практически всех видов музеев. В зависимости от того, в каком экспозиционном контексте оказывается этнографический предмет, так и раскрывается содержащаяся в нём информация об этнических проявлениях традиционно-бытовой культуры. В каких именно музеях хранятся и экспонируются этнографические предметы? Несмотря, с одной стороны, на простоту выявления этнографических предметов в системе музеев. С другой стороны, разнообразие музейных учреждений и связанное с ним разнообразие классификаций музеев в современном музееведении, приводит к сложностям при попытке выделить типы экспонирования этнографического материала в музеях разных профилей. Для решения этой задачи обратимся к делению музеев по профильной принадлежности, предложенному Л.М. Шляхтиной. Музеи в фондах и экспозициях, которых есть или могут встречаться этнографические предметы, выделены подчёркиванием (Рис. 1.).⁶⁵

⁶¹ Шмит Ф.И. Исторические, этнографические, художественные музеи. Очерк истории и теории музейного дела. – Харьков, 1919.

⁶² Разгон А.М. Музееведение. Музеи исторического профиля.

⁶³ Равикович Д.А. Музеи местного края во II пол. XIX – нач. XX в. (1861-1917) // Очерки истории музейного дела в России. М., 1960. - Вып. II.

⁶⁴ Сапанжа О.С. Классификация музеев и морфология музейности: структура и динамика // Музей в современной культуре // Вопросы музеологии. - № 1 (5). – 2012.- 3-12 с.

⁶⁵ Шляхтина Л.М. Основы музейного дела. М., 2005. – С. 25-28.

Повторимся, этнографический предмет – предмет, содержащий информацию об этнических проявлениях традиционно-бытовой культуры. Музейные предметы, представленные, на экспозициях и выставках отражают состав музейного собрания. Какие этнографические предметы используются для создания этнографической экспозиции? Во всех музеях набор экспонируемых этнографических предметов один и тот же. Для создания музейной экспозиции отбираются типовые этнографические предметы, свойственные этносу в определенный временной период на данном уровне социально-экономического развития.⁶⁶ Этнографические коллекции музеев состоят из предметов, сделанных из дерева, бересты, соломы, металла, меди, керамики, стекла, фарфора, кожи, камня, тканей, и др. Это предметы быта, орудия труда, одежда, украшения, культовые предметы. Предметы, характерные для традиционной бытовой культуры народов кон. 19- нач. 20 вв.⁶⁷

Таким образом, по доле этнографического материала в фондах и на экспозициях можно выделить три группы музеев:

1 группа: где, этнографические материалы являются основополагающей составляющей экспозиций, разносторонне раскрывающих этнические особенности культуры;

2 группа музеев: музеи экспозиции, которых могут включать этнографические материалы, и косвенно затрагивающие данную тему;

3 группа: музеи экспозиции, которых содержат этнографические предметы, но их темы не связаны с этническими проявлениями традиционно-бытовой культуры.

К первой группе относятся этнографические, исторические и краеведческие музеи, а также архитектурно-этнографические музеи. Этнографические музеи могут быть представлены: Российским

⁶⁶ См.: Первых С.Ю. Специфика использования этнографического предмета в музейной экспозиции // Проблемы этнографического музееведения: Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний» Текст. Омск: Омск. гос. ун-т, 1987, — С. 132-133.

⁶⁷ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – С. 25.

этнографическим музеем⁶⁸ и Музеем антропологии и этнографии РАН (Кунсткамера)⁶⁹. Ярким примером исторических музеев является Государственный исторический музей в Москве⁷⁰. Комплексные музеи – краеведческие, можно найти практически в любом городе России. Краеведческий музей предполагает наличие этнографической экспозиции, но не в каждом краеведческом музее она есть. Традиционная структура историко-краеведческого музея включает разделы природы, археологии, этнографии, истории и уже изначально определяет место этнографическим экспонатам.

Отдельным блоком в используемых в музееведении классификациях выделяются архитектурно-этнографические музеи. Например, Государственный историко–архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи»⁷¹ или Музей народного деревянного зодчества «Витославицы»⁷² (Великий Новгород).

Ко второй группе, также относятся музеи экспозиции, которых косвенно затрагивают тему традиционно-бытовой культуры народа. Такие экспозиции можно встретить в некоторых музеях-усадьбах, музеефицированных историко-архитектурных памятниках, музеях, основная тема которых так или иначе связана с традиционной культурой.

Таким музеефицированным памятником является музей «Домик няни А.С. Пушкина»⁷³. Бытовая экспозиция, расположенная непосредственно в стенах избы, построенная на подлинных материалах, посвящена Арине

⁶⁸ Российский этнографический музей ethnomuseum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ethnomuseum.ru/>, свободный. – (09.04.2016).

⁶⁹ Музеем антропологии и этнографии РАН (Кунсткамера) kunstkamera.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kunstkamera.ru/>, свободный. – (09.04.2016).

⁷⁰ Государственный исторический музей shm.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shm.ru/>, свободный. – (09.04.2016).

⁷¹ Государственный историко–архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижи» kizhi.karelia.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kizhi.karelia.ru/>, свободный. – (19.04.2016).

⁷² Музей народного деревянного зодчества «Витославицы» novgorodmuseum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novgorodmuseum.ru/>, свободный. – (19.04.2016).

⁷³ Музей «Домик няни А.С. Пушкина» [Электронный ресурс] // Музеи Ленинградской области. - http://lenoblmus.ru/museum/domik_nyani (09.04.2016).

Родионовне и представляет убранство крестьянской избы конца 18 - начала 19 веков.

Ярким примером интерпретации этнографических предметов является новая экспозиция Музея Хлеба «Хлеб в традиционных представлениях восточных славян» (Санкт-Петербург)⁷⁴.

К третьей группе, можно отнести: музеи истории религии, музеи музыкальных инструментов, мемориальные, литературные и некоторые художественные, естественнонаучные и технические музеи.

Традиционные обрядовые предметы встречаются на экспозициях посвященных архаичным верованиям Государственного музея Истории религии⁷⁵.

Примером литературной экспозиции, в которой используются этнографические предметы, может служить, Московский государственный музей С.А. Есенина. Обновленная экспозиция, в которой с помощью необычного художественного решения в экспозиции музея создана атмосфера, в которой рождалась Поэзия. Акцент в музее сделан на московском периоде жизни и творчества С.А.Есенина, а также прослеживается весь творческий путь поэта.⁷⁶

Музей «Дом станционного смотрителя»⁷⁷ - первый в нашей стране музей литературного героя. По архивным документам и повести А.С. Пушкина "Станционный смотритель" здесь воссоздана атмосфера почтово-дорожного быта XIX века. С помощью этнографических предметов создается образная экспозиция: «Чистая половина для господ приезжающих». Или на

⁷⁴ Музей Хлеба muzei-xleb.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://muzei-xleb.ru/>, свободный. – (09.04.2016).

⁷⁵ Государственный музей Истории религии [gmir.ru](http://www.gmir.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gmir.ru/index/>, свободный. – (09.04.2016).

⁷⁶ Московский государственный музей С.А. Есенина esenin-museum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://esenin-museum.ru/>, свободный. - (12.05.2016).

⁷⁷ Музей «Дом станционного смотрителя» [Электронный ресурс] // Музеи Ленинградской области. - http://lenoblmus.ru/museum/dom_stantsionnogo_smotritelya/ - (09.04.2016).

экспозиции "ямщицкая" с экспонатами, относящимися к быту ямщиков и крестьян, на стенах развешены хомуты, уздечки, сбруи, дуги с колокольчиками.

Примером подобного рода может служить также экспозиция Народного искусства в Государственном Русском музее⁷⁸. Вышивка, ткачество, костюм представлены как элементы декоративно – прикладного искусства.

Еще одним примером может служить Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства⁷⁹ в Москве. В залах «Традиционное народное искусство» представлены предметы из уникальной коллекции домовой резьбы Поволжья. Демонстрируются расписные детали крестьянского дома различных областей Русского севера, Урала и Алтайского края. В форме и декоре этих предметов отражался ритуальный характер крестьянского уклада жизни. Собрание женской праздничной одежды, детской игрушки и других предметов. Экспозиция дает целостное представление о народной традиционной культуре, об укладе жизни, связанной с природой, о гармонии и красоте души народа.

Примером естественнонаучного музея, в экспозицию которого входят этнографические предметы является Ботанический музей БИН РАН.⁸⁰ В экспозицию включены предметы коллекций из раздела Экономической ботаники. Экспозиция «Растения и человек» (на реэкспозиции) состоит из образцов растений, используемых человеком, разнообразных изделий и растительных продуктов. Экспозиция даёт представление о той огромной роли, которую играют растения в жизни людей. Экспозиция построена в соответствии с основными природными зонами.

Современная экспозиция «Растительность Земного шара» демонстрирует основные закономерности распространения растений и распределения

⁷⁸ Русский музей [rusmuseum.ru](http://www.rusmuseum.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusmuseum.ru/>, свободный. - (09.04.2016).

⁷⁹ Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства [vmdpni.ru](http://www.vmdpni.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vmdpni.ru/>, свободный. - (20.04.2016).

⁸⁰ Ботанический музей БИН РАН [binran.ru](http://www.binran.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.binran.ru/structure/museum/>, свободный. - (09.04.2016).

растительных сообществ по поверхности нашей планеты. Основные разделы экспозиции соответствуют крупным ботанико-географическим областям и более мелким регионам, отличающимся своеобразием флоры и растительности. Экспозицию составляют не только растительные образцы, но и этнографические предметы, изготовленные из данных растений.

Этнографические предметы могут выставляться и в техническом музее. Например, в музее Мирового океана⁸¹ (Калининград) в выставочном центре в Светлогорске открылась этнографическая экспозиция "Люди моря". Уникальная коллекция, которая составила основу новой экспозиции, «переносит» посетителей в мир первобытных племён, таинственных религий и непревзойдённого мастерства туземных художников. Около 1000 произведений декоративно-прикладного искусства — предметы религиозных культов, маски, куклы, оружие — собирались немецким путешественником в 1960-90-е гг. на островах, входящих в состав современной Индонезии: Новой Гвинее, Яве, Тиморе, Суматре, Сулавеси и Бали, а также в Индии, Китае и Непале. В экспозиции будет представлена культура народов, населяющих эти территории. Быт людей, проживающих там, неотделим от моря, что находит отражение в назначении тех или иных предметов, материалах, которые использовались, тематике произведений, сюжетах и символике.

В зависимости от того, в каком экспозиционном контексте оказывается этнографический предмет, так и раскрывается содержащаяся в нём информация об этнических проявлениях традиционно-бытовой культуры. Выделение этнографических коллекций в системе классификации музеев может помочь в выявлении проблем экспонирования этнографических предметов.

⁸¹ Музей мирового океана world-ocean.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://world-ocean.ru/ru/>, свободный. - (20.04.2016).

2.2. Методы экспонирования этнографических предметов

Особенности экспонирования этнографических предметов неразрывно связаны с проблемами экспонирования.

Первая группа проблем связана собственно с этнографическими предметами.

Вторая группа, это особенности этнографического предмета, как предмета музейного.

Третья группа проблем связана непосредственно с экспонированием этнографических предметов.

К первой группе проблем относится такая характеристика этнографических предметов типичность. Этнографические предметы, выставаемые для обозрения в музеях, предметы архаичные. Но при этом типичные, а значит некоторые из них, пусть и в измененном виде, продолжают использоваться людьми в быту и окружают в повседневной жизни. Поэтому некоторые предметы не привлекают посетителей. Но, несмотря на это, такие «обычные» вещи также остаются интересными.

Также с историчностью предмета. Предметы, которые окружают нас в обычной среде, которыми мы пользуемся постоянно, вряд ли заставят нас восхищаться, находясь на подиуме. Необходимо, чтобы существовала временная оторванность предмета. Интерес проявляется, как правило, к тем предметам, которые исчезли из обихода.

Вторая группа проблем. В первую очередь, это проблемы, связанные со сложностями формирования этнографических коллекций в музеях. Экспонируемые предметы отражают состав фондов музея. «В музейном собрании очевидна неравномерность коллекционного ландшафта, кажущаяся полнота собрания на деле выявляет лакуны, происхождение которых далеко не

случайно, а связано с установками каждого исследователя, какие бы общие задачи по системному сбору ему и задавались».⁸²

Во-вторых, ещё одна проблема связана с достоверностью представленного материала в залах музея. Например, бывает так, что в российских краеведческих музеях нет возможности показать особенности народного костюма каждого уезда в пределах одной губернии, хотя они могли значительно отличаться деталями, поэтому экспозиционеры делают обобщенный образ, посетитель же воспринимает все буквально. Получается, что предмет в музейной экспозиции не всегда достоверно нам представляет культуру того или иного народа, той или иной эпохи.

В третьих. Демонстрация этнографического предмета возможна только через комплексы вещей.⁸³ В первую очередь это относится к традиционному костюму. Например, если рассматривать традиционный костюм, бытовавший у сельского населения Российской империи. То каждая губерния, волость и даже деревня имела свои особенности. Так, например, удалив какую-либо часть традиционного народного костюма, мы разрушим его органически связанную систему.

Третья группа. Проблемы связанные непосредственно с экспонированием этнографических предметов.

Представляются этнографические предметы во всех музеях практически одинаково. Какими методами формируется контекст? В современных музеях при экспонировании этнографических предметов применяется тематический (комплексно-тематический, иллюстративный) метод, который также включает в себя обстановочные сцены и типологические ряды.

⁸² Лысенко О.В. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — С. 65 - 72.

⁸³ См.: Москвина А.Ю. (Сиим). Компаративное этномузееведение и этноискусствоведение (на примере материальной культуры народов тропической Африки) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2011 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред: Ю. К. Чистов]. - Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2012. – С. 275-283.

Структурной единицей экспозиции построенной по тематическому методу является тематико-экспозиционный комплекс. Внутри каждого комплекса выставленные материалы как бы вступают во взаимодействие, «помогают» друг другу, могут взаимно подтвердить достоверность, содействовать выявлению заключенной в них информации, содержательных, и иногда и эстетических связей между разнородными предметами.

Такой этнографический комплекс, состоящий из артефактов, отражает реальные трудовые, ритуальные и другие отношения, связи и особенности хозяйства данного этноса, т.е. участие предмета в данной культуре. Создание экспозиционных комплексов источников, воспроизводящих или условно реконструирующих способ бытования вещей, создает возможность интерпретации культурного наследия с позиции масштабных мировоззренческих, социальных, экологических проблем, волнующих современного человека. Тематические комплексы этнографических предметов, сгруппированные по этническому признаку в разных сочетаниях, позволяют представить национальное своеобразие искусства различных этносов.⁸⁴ Такой способ экспонирования характерен для исторических и краеведческих музеев.

Экспонирование этнографических предметов по тематическому методу рассмотрим на примере экспозиции Национального музея Карелии⁸⁵ (г. Петрозаводск) «Натуральное хозяйство. Традиционные занятия народов Карелии в XIX – первой трети XX вв.». Экспозиция содержит комплексы «Водные промыслы» (речное, озерное, морское рыболовство, охота на морских зверей, добыча жемчуга), «Земледелие» (обработка земли, сенокос, урожай), «Лесные промыслы» (пастушество, охота, собирательство) (Рис.2.). Экспозиционный комплекс «Земледелие»: манекен «крестьянки» в «покосной» рубахе. Плуг, орудия для жатвы (разные виды серпов) и сенокоса, инструменты для обработки льна (Рис. 3.). Каждый предмет имеет номер и отсылает к

⁸⁴ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – С. 24.

⁸⁵ Национальный музей Карелии nmrk.karelia.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nmrk.karelia.ru/site/>, свободный. - (18.04.2016).

этикетажу, где отображена информация о каждом предмете. Задник светлого цвета оформлен копиями фотографий со сценами сельскохозяйственного труда. А также дополнительными материалами – поясняющими текстами. Весь экспозиционный комплекс дает общее представление о земледелии на карельской земле.

Экспонирование этнографических предметов в естественнонаучном музее несет другие цели и задачи. Главными элементами такой экспозиции являются растительные образцы, этнографические предмет лишь дополняет экспозицию. Например, в один из экспозиционных комплексов Ботанического музея БИН РАН «Таежная зона Евразии – Северная Европа, Сибирь, Дальний Восток». Единая экспозиция визуально разделена на три части. В тоже время каждая часть имеет свой главный элемент вокруг, которого располагаются растительные образцы. Первая часть – «Северная Европа», в вертикальной витрине: тканая дорожка, веревка, лапти, сумка, ложки. В горизонтальной витрине – более мелкие предметы: корзинка, коробка, туес и гребень. Вторая часть – «Сибирь». Крупные предметы (корзины) экспонируются открыто. Третья часть – «Дальний Восток». Центральным элементом является халат из крапивы (племя Айнов, остров Сахалин), его дополняют растительный образец – крапива, волокно и копия фотографии. (Рис. 4.) Все предметы сделаны из растений характерные для данных регионов.

В этнографических музеях традиционным способом интерпретации этнографических предметов является создание ансамблевых экспозиций. Которые могут быть как самостоятельными, так и являться одной из составляющих комплексно-тематических экспозиций. Ансамблевые экспозиции, средовые комплексы, жанровые или обстановочные сцены, «застывшие театральные действия»⁸⁶ – всё это названия одного приема экспонирования этнографических предметов.

⁸⁶ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – С. 30.

Этнографические комплексы «жилище», «мастерская», «сенокос», «свадьба», наглядно демонстрируют домашнюю обстановку, трудовой процесс, праздничные и религиозные ритуалы, при этом музейный предмет показывался как бы в среде своего бытования.

Ансамблевая экспозиция сохраняет или реконструирует реально существовавшую или типичную для определенной эпохи социокультурную обстановку, то есть среду бытования музейных предметов. Такая сцена дает хорошее представление о функциональности вещей. Она может состоять из различных экспонатов – орудий труда, оружия, одежды, мебели, изделий декоративно-прикладного искусства, изобразительных и письменных материалов. Поскольку в этом комплексе воспроизводятся реальные или типичные связи и отношения между предметами, по своему содержанию и в зрительном восприятии он представляет собой законченное целое.⁸⁷

Например, экспозиция Российского этнографического музея «Белорусы». Центральным объемным элементом экспозиции является – хата. Обстановка хаты дает представление об устройстве быта белорусских крестьян. И включает в себя печь, стол, лавки, полати, осветительное приспособление с трубой – камин с подсветом. Парадную часть хаты - красный угол с иконами, украшенный узорными полотенцами – ручниками. Пространство между печью и торцовой стеной занимает настил для отдыха, над которым крепились полати, где обычно спали старики. Вдоль стен стоят лавки, в кухонном углу – шкафчик для посуды, ложкадня и скамейка для ведра с водой. Перед печью прикреплены к балкам перекрытия жерди, шесты, на которых сушится одежда, полотенца (Рис.5.).

Это положительная сторона такого способа экспонирования этнографических предметов, но есть и отрицательная.

⁸⁷ Теоретические основы построения музейно-выставочной деятельности: Методы построения экспозиций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.madrace.ru/>, свободный. – (09.04.2016)

В литературе посвященной экспонированию этнографических предметов встречается две позиции: одни авторы указывают, что этнографическая экспозиция – это отражение «этнографической действительности», другие авторы – что этнографическая экспозиция реальность не отражает.

С одной стороны, «музеи представляют уникальное явление, поскольку благодаря подлинным источникам способны погрузить посетителя в иное культурное пространство, иную пространственно-временную среду, приобщить его к историческому опыту этносов».⁸⁸ А также, что «этнографическая экспозиция – это моделирование этнокультурного пространства».⁸⁹

Но с другой стороны, реализуется «реальность» в первую очередь с помощью уже традиционного метода экспонирования - создания обстановочных сцен. Определенная этнографическая реальность – обряд, занятие ремеслом, интерьер и т.д. – с мельчайшими деталями воспроизводится музейными средствами. Наполняется такая экспозиция вещами, собранными разными собирателями в разное время, в разных местах. Пространственная организация осуществляется в соответствии с актуальными на данный момент представлениями экспозиционеров. «Прочитывается» же такой интерьер как реально существующий и (или) существовавший в культуре и воспринимается посетителем за адекватное отражение действительности.⁹⁰ Это отрицательная сторона ансамблевых экспозиций.

Еще одним составляющим комплексно-тематических экспозиций является систематический (коллекционный) метод, создание типологических рядов. Это может быть предметный ряд, например, по темам «утварь», «питание», «сельскохозяйственные орудия труда». Систематические экспозиции представляют одну категорию или разновидность предметов, художественную

⁸⁸ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – С. 35.

⁸⁹ Лысенко О.В. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 65 – С. 72.

⁹⁰ Баранов Д.А. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — С. 21–25.

традицию в развитии, работы мастера или группы авторов. Условием создания такого рода экспозиций является наличие достаточного количества экспонатов данной категории, репрезентативность коллекции. Предметы такой экспозиции будут являться наглядным материалом для использования сравнительного метода и характеристики общего и различий в хозяйственно-культурном типе этносов.⁹¹ Типология предметов даёт представление о развитии формы, технологии изготовления, социальном уровне бытования. Но при этом «нивелируется эстетическая специфика»⁹² культуры определенного этноса.

По систематическому методу построена экспозиция «Ремесла и ремесленники» (Рис.6.) второго зала экспозиции «Русские. Конец XIX - начало XX века» Российского этнографического музея. Зал посвящен русским традиционным ремеслам, где центральное место отведено деревообработке. Из-за обилия леса Россию называли лесной страной. Из дерева строили дома, мастерили всевозможные орудия труда, мебель, сундуки, транспортные средства, игрушки, музыкальные инструменты. Из лыка и бересты плели лапти, берестой для прочности обматывали глиняную посуду, давшую трещину. На центральном подиуме показана деревянная, глиняная и металлическая утварь различной формы и назначения (Рис. 7.).

Этнографические предметы экспонируются и по принципу «открытых фондов», такой способ характерен для художественных музеев. Например, экспозиция «Народное искусство» в Государственном русском музее (Рис. 8.). Такая экспозиция характеризуется: большим количеством хаотично расположенных однотипных предметов. В таком контексте этнографический предмет превращается из элемента традиционно-бытовой культуры в предмет

⁹¹ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. и доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – 192 с.

⁹² Галян Г. И. К вопросу об этнографических экспозициях / Г. И. Галян // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Российского Этнографического музея: редкол. Т. Г. Емельяненко, Е. Л. Мадлевская, А. Б. Островский, И. И. Шангина. – Санкт-Петербург – Кишинев: Nestor-Historia, 2002. – 333-336 с.

декоративно - прикладного искусства. Множество экспонатов выстраивается в композицию, привлекающую внимание, так как создается особый «оптико-ритмический эффект».⁹³ При таком экспонировании предметы могут иметь индивидуальные этикетки и аннотации, а могут и не иметь. Формируется целостное восприятие, с одной стороны, но с другой теряется специфика каждого предмета, так как невозможно почерпнуть информацию о каждом предмете самом по себе.⁹⁴

В экспонировании этнографических предметов в художественном музее изначально закладываются иные цели и задачи. Таким образом, «искусствоведческая парадигма разрушает этномузеологический дискурс».⁹⁵

Образно-сюжетные экспозиции не являются характерными для музеев, темой которых является разнообразие и культура этносов. Но этнографические предметы могут использоваться в таких экспозициях. На образных экспозициях представляются идеи, фрагменты мировоззрения, архетипические образы и понятия. Осуществляется это преимущественно художественными средствами. Как элемент образно-сюжетной этнографической экспозиции – образная композиция, например, на выставке «Калейдоскоп традиционных культур в русской литературе» в Российском этнографическом музее «дерево» составленное из деревянных сельскохозяйственных орудий труда и книг (Рис. 9.).

⁹³ Сиим А.Ю. В лабиринте ложки (способы индивидуального подхода к предмету в этнографическом музееведении) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю. К. Чистов, Е. А. Михайлова]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2007. – С. 298.

⁹⁴ Сиим А.Ю. В лабиринте ложки (способы индивидуального подхода к предмету в этнографическом музееведении) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю. К. Чистов, Е. А. Михайлова]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2007. – С. 295.

⁹⁵ Лысенко О.В. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 65 – С. 72.

Методы экспонирования формируют лаконичную целостную организацию с включенным в неё этнографическим предметом. Завершающим этапом является объединение экспозиционных комплексов по определенным принципам. Этнографические тематико-экспозиционные комплексы могут выстраиваться:

- по монографическому принципу

Это может быть монографический принцип показа этнических аспектов жизни одного или нескольких численно крупных народов региона. Применяется такой принцип во многих музеях в специальных разделах по общепринятой схеме в определенной последовательности: этногенез, ареал расселения, история и уровень социально-экономического и общественного развития, основные и вспомогательные хозяйственные занятия, жилище, одежда, духовная культура, верования, семейный и бытовой уклад, праздники и обряды и т.д.⁹⁶ Примером монографического принципа может служить экспозиция Российского этнографического музея "Народы Северо-Западной России и Прибалтики XVIII—XX веков", которая посвящена двенадцати народам этого региона, который был своеобразным перекрестком между Восточной, Средней и Западной Европой. Экспозиция построена в жанре четырех культурно-антропологических очерков - "Люди моря", "Люди земли", "Люди леса" и "Люди тундры". В них раскрыты наиболее яркие стороны этнической традиции и даны примеры историко-культурных взаимовлияний народов региона.

- выстраиванием этнографической экспозиции по хронологическому принципу может быть примером, музей археологии Музейного комплекса Горно-Алтайского государственного университета.

Экспозиция музея построена по хронологическому принципу и состоит из разделов, отражающих археологическую периодизацию Горного Алтая. В

⁹⁶ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – С. 19.

экспозиции представлены материалы всех основных исторических периодов с эпохи палеолита до этнографического времени, и др.

Эпоха палеолита представлена остроконечниками, скребками, резцами, ножевидными пластинами, заготовками орудий и отщепами, характеризующими каменную индустрию Горного Алтая.

Исторический период, включающий эпохи неолита, энеолита и бронзы, представлен материалами из камня, глины и бронзы.

Наиболее широко в экспозиции отражена эпоха раннего железа. Оружие представлено бронзовыми кинжалами, ножами, чеканом, костяными и бронзовыми наконечниками стрел, бронзовым колчанным крюком; снаряжение коня - костяными орнаментированными псалиями, бронзовыми удилами, костяными подпружными пряжками; предметы туалета - бронзовыми зеркалами.

Гунно-сарматское время и средневековье представлено оружием; предметами быта; предметами снаряжения коня.

Этнография алтайцев и русских Горного Алтая представлена предметами быта: кожаными, деревянными, чугунными сосудами, деревянным сундуком; орудиями труда - корнекопалками, топорами; предметами снаряжения коня - седлом, деревянными стремянами и пр.⁹⁷

- примером построения экспозиций по географическому принципу может служить выставка «Парад народов (Российский этнографический музей). Выставка представляет собой представление народов, которые проживали на территории России в начале XX в. и участвовали в формировании Евразийского культурного пространства. На базе богатейших коллекций Российского

⁹⁷ Музей археологии Музейного комплекса Горно-Алтайского государственного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gasu.ru/univer/centers/museum/arheolog/>, свободный. – (13.05.2016)

этнографического музея показано многообразие этнокультурного облика России, которое сложилось в период расцвета государства. Принципы экспонирования на этой выставке отличаются от существующих в музеях экспозиций большей условностью, знаковостью, а также образностью. Каждый народ представлен наиболее яркими экспонатами, отражающими его этническую специфику. Экспозиционные комплексы выставки организованы по географическому принципу, который выделяет основные этнокультурные ареалы. Это: восточные славяне, народы Балтии и Поволжья, народы Сибири и Дальнего Востока, народы Средней Азии и народы Кавказа. Принцип отбора экспонатов осуществлён с учётом специфики каждого ареала, особенностей культуры проживающих там народов.

Но выставкам, построенным по географическому принципу, угрожает поверхностность. Им обычно не хватает исторической глубины, что приводит к невозможности проиллюстрировать динамику жизни данного общества. Ведь непросто представить полный спектр культур обширной географической территории.⁹⁸

- принцип расположения этнографической экспозиции по материалам и технологиям изготовления предметов, можно увидеть, например, в Национальном музее Карелов-ливвиков в городе Олонце. Деление по промыслам и ремеслам: дерево, металл, береста, ткачество.

Методы и принципы экспонирования отражают контекст, в который может попасть предмет. В зависимости от того в какой музейный контекст попадет этнографический предмет, и от того как он будет интерпретирован зависит раскрытие заложенной в нем информации. С помощью методов экспонирования экспозиционер посредством предметов, объединенных сюжетом и композицией, как бы разворачивает «уже имеющиеся у него знание и представляет вовне ментальную модель этнической культуры»⁹⁹.

⁹⁸ Котилайнен Эйя-Майя. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — С. 48-56.

⁹⁹ Лысенко О.В. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 65 - 72 с.

2.3. Восприятие этнографических предметов в контексте музейного пространства

Проблемы экспонирования этнографических предметов, связанных с построением экспозиционного пространства первичны. Второй большой группой проблем являются особенности показа и восприятия этнографических предметов.

Еще в начале XX века в музееведении присутствовала идея, что главной задачей в устройстве музея должна быть интенсивность впечатления, производимого каждой отдельной вещью. Этот тезис остается актуальным вплоть до настоящего времени. Насущная проблема может быть выражена следующим образом: что видит человек в музее, что он воспринимает, насколько глубоко познает смысл музейного экспоната, его «язык» и значения. Основным пространством демонстрации и интерпретации предмета остается музейная экспозиция. Несмотря на разнообразие приемов, и методов экспонирования, в некоторых случаях возникают проблемы.¹⁰⁰

Главная задача в организации экспозиции должна быть интенсивность впечатления, производимого каждой отдельной вещью. Этнографический предмет, как и любой другой предмет, обладает свойствами, а также совокупностью признаков. Свойства – информационные – зависят от «морфологического»¹⁰¹ строения предмета. Признаки: материал, форма, устройство, размер, цвет, вес и прочее. Есть свойства, которые нельзя изменять - величина, форма, материал, цвет и фактура экспонируемой вещи. И свойства, которые можно изменить - размещение, положение в пространстве, светотень и

¹⁰⁰ Карташева Е. И. Микроистория музейного предмета: к проблеме метода экспозиционной интерпретации // Вопросы музеологии, № 1, 2010.- С. 126-132.

¹⁰¹ Мастеница Е.Н. Информационный потенциал музейного предмета: этнокультурный аспект // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Российского Этнографического музея: редкол. Т. Г. Емельяненко, Е. Л. Мадлевская, А. Б. Островский, И. И. Шангина. – Санкт-Петербург – Кишинев: Nestor-Historia, 2002. – С. 328-330.

освещенность этнографического экспоната, а также расположение, материал, форма, величина, цвет, фактура экспозиционного оборудования и архитектурных элементов помещения.

Основными пространственными характеристиками экспозиции являются площадь и доминанта. К характеристикам площади относятся: а) центр и периферия зала; б) расположения материала экспозиции по горизонтали и вертикали; в) изменение пространства при переходе от плоскостного к объемному экспонированию. Основные составные части и средства формирования экспозиционного пространства: цвет и свет.

Различают объемную, плоскостную и линейную формы предмета по их геометрическому виду. Так, гончарное изделие, плетеный лапоть, берестяной туес – объемная форма. Роспись на двери, лопасти прялки и потолке – плоскостная форма. Однако очевидно, что среди этнографических экспонатов есть такие, чью форму мы можем изменить в зависимости от научной концепции, художественного замысла или необходимости изменить пространство экспозиции. Например, тканый пояс (линейная форма) (выставка «Пояс в культуре этноса» Российский этнографический музей, рис. 10.) длиной до трех метров может быть сложен зигзагом и «читаться» на плоскости в виде прямоугольника (экспозиция «Народы Северо-запада России и Прибалтики XVIII – XX в.в», экспозиционный комплекс «Свадьба», Российский этнографический музей, рис. 11.). Тот же пояс можно сформировать в объемную форму (например, цилиндра) (выставка «Белорусы.by», Российский этнографический музей, рис. 12.) или выполнять свою основную функцию – подпоясывать костюм (выставка «Белорусы.by», Российский этнографический музей, рис. 13.).

Посетитель оказывается включенным в двоякое пространство:

1) организованное экспозиционером пространство зала и темы, куда включены «островки» этнических пространственных образов (передний угол избы; объемно экспонируемый костюм; обрядовое действие и др.);

2) пространство реально совершаемого маршрута.

Восприятие и понимание музейного этнографического материала представляется более простым делом, чем историко-бытовые или художественные экспозиции, так как последние требуют предварительной подготовки. Многие этнографические объекты неотъемлемо связаны со своей утилитарной функцией и уже в силу этого могут показаться легко доступными. Однако же этнографическая экспозиция обладает сложной организацией.

Все эти характеристики предметов мы воспринимаем зрительно. Музейные предметы присутствуют в экспозициях в таком количестве, что только искушенный музейный зритель способен в этой полифонии сосредоточить внимание на чем-либо конкретно. У многих посетителей итог составляют поверхностные впечатления, общие воспоминания об экспонатах и определенный объем вербальной информации. Ситуация подлинного общения с предметом возникает очень редко.¹⁰²

Как, не зная условий создания предметов и особенностей оригинальной среды, можно их понять? Даже если в музее воспроизвести с достаточной степенью достоверности все условия внешнего восприятия предмета в культуре его создателей - освещение и фон, угол и дистанция обзора и т.д., все равно будет невозможно передать посетителю то эстетическое воздействие, которое предмет оказывал на создававших и использовавших его людей. А эмоциональное воздействие предмета на человека еще труднее в передаче, если вообще возможно.¹⁰³

¹⁰² Карташева Е. И. Микроистория музейного предмета: к проблеме метода экспозиционной интерпретации // Вопросы музеологии, № 1, 2010.- С. 126-132.

¹⁰³ Купина Ю. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — С. 56 - 65.

Как экспонируются этнографические предметы? И как мы ещё воспринимаем этнографический предмет в музее? Можно выделить два способа:

В первом случае, это когда этнографический предмет открыт для посетителя. От посетителя его отделяет лишь расстояние, а иногда и оно минимально. Ничего не препятствует его рассмотрению, возникает некий «визуальный контакт», «визуальная связь» (Рис. 14.).

Во втором случае этнографический предмет может быть закрыт от посетителя стеклом. Исторически сложилось, что для экспонирования этнографических предметов используют большие витрины, в которых предметы, могут быть скомпонованы в тематические блоки, благодаря чему становятся доступными взору посетителей. Либо в большой витрине разворачивается ансамблевый показ темы. В этом случае предмет вводится в контекст какого-либо исторического окружения. Рамка и витрина обеспечивают дистанцию, отстранение вещи от посетителя, изменение дистанции до нее, ракурса, привычного местоположения, извлечение из поля однозначного толкования вещи в ее функции, связанной с ее привычным местоположением (Рис. 15.).

Обыденность и повседневность вызывает меньше реакции, чем изменения привычного порядка вещей. Отступление от привычного положения вещей порождает вопросы «что это?», «что это означает?», «какого значение этого?».

На восприятие этнографических предметов влияет всё. В том числе и свет. Большое внимание в экспозиционно-выставочной работе уделяется постановке света, который оживляет экспозицию. Для лучшего восприятия одни предметы должны быть освещены больше, другие – меньше. Небольшое количество света позволяет сосредоточиться на предмете, а яркий свет мешает этому. Чтобы усилить впечатление, свет в витрине делают ярче и уменьшают его в зале. Свет настраивается так, чтобы в витрине не было отражения самого человека и не было отсвета. Игра высотой экспонатов также приводит к смене восприятия и «будит» впечатление.

Основную информацию об экспозиции посетитель получает из аннотации. «В этнографическом тематическом комплексе подробная аннотация может быть дана большинству использованных этнографических предметов, то в типологическом комплексе такая аннотация даётся ко всему комплексу в целом».¹⁰⁴

Информацию о конкретных этнографических предметах из индивидуальных этикеток. Какая информация обычно есть в этикетке? Что этикетка нам говорит о предмете? Чаще всего крайне мало. В музеях нет единой системы этикетаж, во всех музеях он разный и информация, представленная о предмете разная. Читая этикетку, посетитель вступает в общение с экспозицией, с конкретным музейным предметом, ему становится более понятна тема экспозиции, характер происхождения, бытование музейного предмета. Содержание этикетки зависит от содержания экспозиции (историческая, археологическая, художественная, этнографическая и др.). Один и тот же предмет, помещенный в разные экспозиции, имеет отличные по содержанию этикетки.

Какая информация указывается об этнографическом предмете на этикетке? В краеведческих, исторических, этнографических музеях чаще всего указывается название предмета, его распространение, временной период и этническая принадлежность. Но существуют и другие вариации этикетаж к этнографическим предметам.

К этнографическому комплексу – традиционному костюму – могут указываться и раскрываться составляющие, как например, на экспозиции «Белорусы. Конец XIX – начало XX в.» Российского этнографического музея. Указаны не только компоненты костюма, но и название характерные для данной местности (Рис . 16.).

¹⁰⁴ См.: Первых С.Ю. Специфика использования этнографического предмета в музейной экспозиции // Проблемы этнографического музееведения: Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний» Текст. Омск: Омск. гос. ун-т, 1987, — 132-133с.

В некоторых случаях может быть указана личность, автор, предмета. Такое обращение к личности через этикетаж образует «связь» между посетителем и предметом. Например, на экспозиции «Народное декоративно-прикладное искусство Псковского края XIX – XX вв.» Псковского государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника¹⁰⁵ (Рис. 17.) Или на экспозиции Российского этнографического музея «Народы Северо-запада России и Прибалтики XVIII – XX в.в.», указание мастеров, изготовивших ювелирные изделия из янтаря (Рис. 18.).

Важной информацией о предмете, указанной на этикетке, являются данные о материале, из которого изготовлен предмет. Например, также на экспозиции «Народное декоративно-прикладное искусство Псковского края XIX – XX вв.» Псковского государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника указано: «Повязка головная (очелок), девичья. к. XIX в. парча, шёлк, тесьма, хлопчатобумажная ткань».

Передовыми технологиями можно назвать применение расширенного этикетаж. Такой вариант используется, например, на выставке «Шапочный разбор» того же Переславль – Залесского музея-заповедника. Указывается не только название предмета и регион распространения, но и полное описание предмета.

К сожалению, не все этикетки могут нам много «рассказать» о предмете, например, на экспозиции «История русской деревни» Переславль – Залесского музея-заповедника¹⁰⁶. О костюме мы узнаем крайне скудную информацию.

Такая же проблема возникает и в ансамблевых экспозициях. Такая экспозиция дает прекрасное представление о функциональности предметов с помощью реконструкции реального действия. В таких экспозициях нет индивидуального этикетаж к каждому предмету. Есть лишь аннотация описывающая процесс. Таким образом, предметы, участвующие в сцене

¹⁰⁵ Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник museum.pskov.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://museum.pskov.ru/>, свободный. - (14.05.2016).

¹⁰⁶ Переславль – Залесского музея-заповедника [museumpereslavl.ru](http://www.museumpereslavl.ru) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.museumpereslavl.ru/ru/index.html>, свободный. - (14.05.2016).

«теряют» свою информацию. С другой стороны, этикетаж не отвлекает и не нарушает целостность экспозиции (Рис. 19). Единственным решением видится создание отдельного этикетажа. На листах, фотография экспозиции с цифрами и стандартная расшифровка.

С первого нашего прихода в музей мы усваиваем, что в музее на предметы можно только смотреть. То есть демонстрируемые музейные предметы осваиваются в первую очередь через зрительное восприятие. «Безусловно, активность музейного восприятия действительно снижается из-за невозможности прямого контакта с предметом через осязание. Но даже если вещь держать в руках, она все равно останется - в значительной степени – закрытым миром; прямой контакт сам по себе не наполняется интерактивным смыслом».¹⁰⁷

Встретить возможность трогать предметы на экспозициях в российских музеях практически не возможно. Но есть и исключения. Например, в Национальном музее Карелии (Петрозаводск) (Рис. 20.). На экспозиции стоит стол, на котором лежат предметы. И каждый желающий может подойти и потрогать, взять в руки настоящие предметы. Об этой возможности извещает текст. Но вот узнать о предмете, можно лишь только о его названии.

Вспомогательный материал к этнографическим предметам дополняет этнографическую экспозицию, но применяется редко. На некоторых экспозициях используются современные мультимедийные технологии. Современные визуальные технологии - информационные киоски с дополнительной информацией, фото- и аудиоматериалы. Они добавляют новое измерение в экспозиции, позволяя давать более обширные и глубокие трактовки коллекционного материала.

¹⁰⁷ Карташева Е. И. Микроистория музейного предмета: к проблеме метода экспозиционной интерпретации // Вопросы музеологии, № 1, 2010.- 126-132 с.

2.4. Современные проблемы экспонирования этнографических предметов

Современные проблемы представления народной культуры, этнографии и музейного экспонирования, в том числе, и особенности экспонирования этнографических предметов, отражается в научной концепции экспозиции.

На сайте [museum.ru](http://www.museum.ru) – Российской музейной энциклопедии, можно найти определение понятия: «Научная концепция экспозиции, теоретическое обоснование музейной экспозиции, документ, содержащий изложение основ экспозиционного замысла и научную трактовку темы экспозиции».¹⁰⁸

В основе музейных экспозиций лежит научная концепция, разработанная коллективом музея. Концепция определяет идейное содержание экспозиции, принципы отбора предметов из музейного собрания, их группировку, композицию, интерпретацию и обосновывает требования к художественным решениям.

Для реализации экспозиционного замысла научная концепция экспозиции должна отражать основные принципы решения проблем и включать:

- цели, задачи и методы её создания;
- основную идею, главный образ, замысел и содержание проекта;
- принципы построения;
- особенности создания исторической реконструкции с привлечением этнографических памятников на документально-художественной основе;
- экспозицию как форму отражения роли этничности в освоении природы и географического пространства в историко-культурном аспекте и хронологической протяженности;
- экспозицию как полифоническое произведение разных жанров искусства, включая архитектурно-художественное решение, использование света, аудиовизуальных средств, музыкального сопровождения и пр.;

¹⁰⁸ Российская музейная энциклопедия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.museum.ru/rme/dictionary.asp?107>, свободный. - (14.05.2016).

- музейные предметы как источник знаний по семиотике, его знаковой сущности;
- экспозиционно-выставочную деятельность (результат и процесс) как территорию культурного самоопределения личности (автора экспозиции и посетителя), в том числе выявление этнического компонента в научной разработке, осуществления проекта, восприятию материалов, интерпретации исторических памятников и событий;
- экспозицию как интерактивное пространство интерпретации и освоения опыта прошлого, современных реалий, предвидения будущего.¹⁰⁹

Тема музейной этнографической экспозиции обязательно должна раскрываться через экспонат. Контекст ее показа не должен замалчиваться, скрывать от посетителя условность, символичность, неоднозначность репрезентации. Экспозиция или выставка, должна быть, ориентирована как на самоанализ, так и на диалог с посетителем.

Анализ проблем экспонирования этнографических предметов показал, что можно выделить следующие варианты решения проблем экспонирования этнографических предметов в музеях. Все они активно используется в музеях. Это относится, как и методам экспонирования, так и в интерпретации собственно этнографических предметов, так и репрезентируемой культуре.

- «открытое хранение»
- «отказ от описания целостной культуры»
- «индивидуальное экспонирование»
- «обращение к личности»
- показ технологии
- «мифологизация».

Создание экспозиций по принципу открытого хранения. При котором вещи демонстрируются такими, какие они есть «на самом деле». Открытые фонды встречаются в российских музеях сейчас довольно часто.

¹⁰⁹ Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – С. 22.

Другим вариантом экспонирования этнографических предметов может быть определен как «отказ от целостного описания культуры»¹¹⁰. Такие экспозиции представляют не, сколько этнографическую действительность, сколько сложившийся в головах ученых образ. В этих выставках, через предмет экспозиционеры через один вид предмета пытаются раскрыть культуру этносов. Это не удивительно, ведь невозможно в одном помещении, на одной выставке целостно описать культуру большого числа этносов.

В Рэме были подготовлены ряд тематических выставок, посвященных рассмотрению какого-либо одного элемента из комплекса костюма в контексте изучения «антропология вещи».¹¹¹

С 2004 года по 2011 год в Российском этнографическом музее проведены выставки – «Всем богам по сапогам», «Шапочное знакомство», «Шубы, шубки, казакины», «Мир войлока», «ЭтноДжинс», «Запон – занавеска - фартук», «От пояса до пят», «Своя рубашка ближе к телу». Собрание РЭМа на выставках чаще представлено по региональному принципу.

Например, на выставке «Всем богам по сапогам» экспонировалось уникальное собрание разнообразных видов и типов обуви 18 – 20 вв., характерных для разных регионов России и зарубежья. Народная обувь является одним из важнейших «элементов традиционного костюма, по которому можно проследить социальные, экономические и психологические реалии в определенные периоды формирования материальной и духовной культуры того или иного этноса». Этот элемент облачения неразрывно связан с историей костюма и уровнем развития сапожного ремесла. На выставке экспонировались одновременно и инструменты для изготовления обуви.

¹¹¹ Калашникова Н. М. Выставочные проекты «Антропология вещи» в Российском этнографическом музее (изучение и экспонирование) / Н. М. Калашникова // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Научный журнал, посвященный 110-летию Российского Этнографического музея: гл. ред. Д.Г. Савинов. – СПб.: Российский этнографический музей. - 2012. - № 1. – С. 94-104.

На выставке «Шубы, шубки, казакины» для экспонирования был избран не только региональный принцип показа верхней одежды, но и на основании существующей типологии, представленная на выставке коллекция была разделена по типу кроя одежды.

А на выставке «Мир войлока» - в качестве экспозиционного принципа, наряду с региональным принципом, был избран показ различных способов декорирования и украшения войлочных изделий.

Уникальна по своей тематике выставка «ЭтноДжинс». В основу выставки бала положена концепция «Традиционное – материально, современное - виртуально».

Первые два варианта решений по своей сути похожи и связаны между собой, но проявляются по-разному.

Для индивидуального экспонирования этнографических предметов, характерен минимум вещей. Главным методом показа является акцентирование внимания на каждом предмете, с помощью особого освещения, расположения, помещения в отдельный шкаф или футляр. Чаще всего этот прием используется для притяжения внимания к «жемчужинам» коллекций. Отбираются особые вещи, являющие собой некий обобщающий символ той или иной культуры. Таким образом, в предмет можно «погружаться» бесконечно, так как он несет в себе бесконечный информационный потенциал. Смотря на предмет, посетитель погружается в созерцание его формы и осмысление его символической функции.

Передовиками по индивидуальному экспонированию этнографических предметов можно считать Музей Антропологии и этнографии РАН: проект «Мир одного предмета». Выставка знакомит с философией одного из редких экспонатов музея, рассказывает о научном исследовании и историческом бытовании вещи.

С 2001 по 2011 год - «Колесо жизни», «Казахский Саукеле (Женский свадебный головной убор: от саков через тысячелетия к казахам)», «Венера ледниковой эпохи», «Астролябия Арсениуса», «Первое этнографическое

описание всей России: книга академика И.Г.Георги», «Дар адмирала (Норвежская пивная кружка из коллекции К.Н. Посыета)», «Пернатый змей – Кецалькоатль», «Вертеп Алексея Стрельникова», «Китайский компас (путевые солнечные часы с компасной стрелкой из первых коллекций Кунсткамеры)», «Ама: Чувашский женский оберег», «Маска волка *боци* из дагестанского селения Шаитли», «Пишущий тростник» «Чуринга: знак предков» Ладья небесная: китайская механическая игрушка; Традиционный музыкальный инструмент хантов.

Но при таком единичном экспонировании существует опасность: выделение той или иной вещи из общего ряда без раскрытия глубины её смысла.

Еще одним вариантом интерпретации этнографических предметов можно считать экспозиции, посвященные конкретным людям. На экспозициях также стремятся раскрыть мир не только целого народа, но и отдельного человека. Раньше экспозиции рассказывали о народах и регионах, теперь часто создаются экспозиции, раскрывающие личность в культуре, изобретения и творчество безымянных мастеров, передающие эмоции и переживания людей, логику их повседневных поступков и поведения в особых случаях, рассказывающих о победах и неудачах, счастье и горе. Таким образом, посетителям предоставляется возможность расширить собственный опыт и знания, восхититься богатством и разнообразием человеческой культуры.¹¹²

Примером может служить выставка Российского этнографического музея «Взгляд на Восток», которая раскрывает историю комплектования буддийских коллекций Российского этнографического музея. Уникальное собрание вещевых и фотоиллюстративных памятников по буддизму народов России и Центральной Азии (бурят, калмыков, тувинцев, тибетцев, монголов). Отражает не только различные стороны этой религии, но и ее региональные особенности.

За богатством и многообразием этих коллекций стоят судьбы людей –

¹¹² Юлия Купина Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. – 2007. - № . – С. 56 – 65.

коллекционеров, путешественников, ученых-востоковедов, дарителей, буддийских священнослужителей с их научными интересами, религиозными и общественно-политическими взглядами. Роль этих подвижников в комплектовании буддийского собрания музея, а также политическую, историческую и культурную обстановку, на фоне которой разворачивалась их деятельность, и стремились раскрыть авторы выставки.

Выставка разделена на три тематических блока.

Первый из них представляет собой частные коллекции предметов буддийского культа князя Э.Э. Ухтомского, генерал-майора Верещагина и знаменитого географа и путешественника П.К. Козлова, выкупленные Императором Николаем II и переданные в дар Этнографическому отделу Русского музея Императора Александра III.

Второй тематический блок составляют подношения членам Императорской Семьи от выдающихся религиозных деятелей, представителей буддийских народов Российской Империи – бурят и калмыков, а также дары XIII Далай-ламы Тхуптэн Гьяцо.

В третьем разделе демонстрируются собрания сотрудников и корреспондентов Этнографического отдела (Д.А. Клеменца, Ф.Я. Кона, А.А. Миллера, Д.Э. Ухтомского, С.И. Руденко и А.П. Баранникова), приобретенные ими во время экспедиций в Урянхайский край (ныне Республика Тыва), Калмыкию, Забайкальскую область, Бурят-Монгольскую АССР, Монголию .

Еще одним способом экспонирования этнографических предметов, можно считать показ технологий. В классических музеях показывать технологию через предмет сложно, так как в коллекциях часто нет заготовок. В этом случае становятся актуальными современные визуальные технологии.

Наибольший успех в этой сфере имеют музеи под открытым небом. Например, Государственный историко–архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы». В своей практике кроме обычных форм экспозиционной деятельности, связанных с показом памятников архитектуры, в которых

воссозданы традиционные интерьеры, все большее значение приобретает работа по представлению нематериальных компонентов историко–культурного наследия: традиционных ремесел, хозяйственных занятий, а также разных видов фольклора.

Поскольку в настоящее время многие традиционные женские и мужские ремесла уходят из повседневной жизни, большое значение приобретает не только изучение, но и сохранение традиционных технологий, а также, по возможности, их восстановление. Владение традиционным ремеслом предполагает работу с помощью старинных инструментов. Таким образом, сохраняется и продолжает жить целый пласт традиционной крестьянской культуры различных этнических групп, населявших Карелию.

Реализация программы «Ожившая экспозиция» проходит по принципу демонстрации технологического процесса различных ремесел в традиционных домах экспозиции музея–заповедника «Кижы». Мастера «Ожившей экспозиции» демонстрируют ремесленные технологии в традиционных костюмах, создавая тем самым живую этнографическую картинку крестьянского быта XIX – начала XX века.¹¹³

Обыгрывание мифологической, знаковой сущности этнографического предмета, можно отнести к нетрадиционным методам интерпретации. И требует специального ввода зрителя в систему иных ценностных координат, иной традиции и, возможно, иного непривычного экспозиционно-художественного языка. Основная масса посетителей не ощущает личной связи с культурой, представленной в этнографических экспонатах. В общественном сознании практически все понятия, связанные с фольклором, народным творчеством значительно деформированы.

¹¹³ Государственный историко–архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы» kizhi.karelia.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kizhi.karelia.ru/>, свободный. – (19.04.2016).

Обращение к глубинным механизмам человеческой психики, мифологическому слою сознания может быть наиболее успешно осуществлено на базе этнографических источников.

Успешность этого способа экспонирования возможен лишь, если этнографическая экспозиция моделируется, опираясь на логику самой традиционной культуры – то есть на мифологическую картину мира.

Новая экспозиция музея Хлеба «Хлеб в традиционной культуре восточных славян» построена именно по такому методу. Пространство не только погружает посетителя в традиционную культуру, но и моделирует мифологическую картину мира. Пространство разделено на три части: осевое построение, центр – печь и каждый угол - центр. Цикл по всему периметру помещения - рождение – жизнь (свадьба) – смерть. Информация на разных уровнях. Использование различных способов визуализации – в видео, аудио и текстовых форматах. Синтез методов и принципов экспонирования создает особую атмосферу (Рис. 21.).

Несмотря, на разнообразие методов, принципов и способов экспонирования этнографических предметов – идеального варианта нет. В каждом есть свои плюсы и минусы. Музейные сотрудники должны с большим уважением относиться к предметам, представляющим уходящую культуру, и стремиться максимально, раскрывать заложенную в них информацию.

Заключение

Музей - визуальное пространство восприятия, где осваивается язык предметов, постигается их скрытое культурное значение. Осознается факт их антропогенности и рукотворности.

Задачами этнографических экспозиций, является показ культуры и быта народов, этапы расселения, этнические и межэтнических процессы в контексте социально-экономических и общественно-политических событий. А также сохранение и популяризация собственных традиций и представлений о жизни традиционного общества.

Этнографические материалы являются наиболее адекватными для решения задач ознакомления населения с традиционной культурой народов, поскольку они многофункциональны, как многофункционален и окружающий мир, обладают большим потенциалом информативности и коммуникационных связей.

Являясь частью культуры этноса, материальный предмет несет в себе самую различную информацию, так как включается в самые разнообразные подсистемы этнографической культуры: производственную, жизнеобеспечивающую, соционормативную, познавательную. Он содержит информацию о процессах этногенеза и этнической истории народа, этнических взаимодействий, традиционно-бытовых укладов, архаических религиозных воззрений.

Собирание коллекций - извлечение объектов из культурного пространства бессмысленно без включения их в новый контекст. Построение новой среды не возможно без научного описания и интерпретации этнографических объектов. Музей и музейная экспозиция, и выступают в качестве такой новой среды. В зависимости от того, в каком экспозиционном контексте оказывается этнографический предмет, так и раскрывается содержащаяся в нём информация об этнических проявлениях традиционно-бытовой культуры.

Особенности этнографических предметов, выявляются на всех стадиях их бытования – от материальных объектов, использующихся в быту, источника исследований до музейного предмета. Этнографические предметы характеризуются типичностью и многофункциональностью.

Исторический обзор развития и деятельности этнографических музеев, как России, так и зарубежья, показал, что показ этнографических предметов зависит не только от состояния этнологической науки, но и от музеологических походов

Анализ классификаций музеев по профилю выявил разнообразие музеев в фондах и экспозициях, которых присутствуют этнографические предметы. Этнографические материалы входят в коллекции и экспозиции самых разных музеев: этнографических, исторических, краеведческих, а также естественнонаучных, литературных и технических. Во всех музеях набор предметов один и тот же и представляется практически везде одинаково, при этом не учитывается, что традиционная культура очень различна.

Обобщение и анализ экспозиционного опыта музеев выявляет проблемы экспонирования этнографических предметов.

Методы и принципы экспонирования отражают контекст, в который может попасть предмет. В зависимости от того в какой музейный контекст попадет этнографический предмет, и от того как он будет интерпретирован зависит раскрытие заложенной в нем информации. С помощью методов экспонирования экспозиционер посредством предметов, объединенных сюжетом и композицией, как бы разворачивает «модель этнической культуры».

Контекст экспонирования этнографические музеи создают различными методами и средствами. Остаются актуальными приемы создания жанровых сценок и реконструкций. Большое внимание музеи уделяют современным визуальным технологиям. Последние добавляют новое измерение в экспозиции, позволяя давать более обширные и глубокие трактовки коллекционного материала.

При этом не куда не девается основная проблема экспонирования этнографических предметов: представление на этнографических экспозициях - образа традиционной культуры, которая, воспринимаются посетителями как объективная реальность. Так как эта иллюзия достоверности изображения этнографической действительности основывается на взгляде на предметы как «документы эпохи», «овеществленные реалии культуры».

Анализ проблем экспонирования этнографических предметов показал, что можно выделить разнообразные варианты решения проблем экспонирования этнографических предметов в музеях.

Все они активно, так или иначе, используется в музеях. Это относится, как и методам экспонирования, так и интерпретации собственно этнографических предметов, так и репрезентируемой культуре.

Музей - это единственное место сохраняющее традиционную культуру. Несмотря ни на что, у сотрудников музеев должна сохраняться убежденность в актуальности показа музеями народной культуры прошлого во всем многообразии ее проявлений, не только предметов материальной культуры, но и ремесел, обрядности, фольклора.

Список литературы

1. Аронов В. Вещь в искусствоведении // Декоративное искусство СССР. – 1985. - № 11.
2. Арсеньев В.Р. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 9–19 с.
3. Астапович А. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 19–21 с.
4. Балаш А. Н. Вещь в музее: размышления о судьбе «предмета музейного значения» // Вопросы музеологии, № 1 (7), 2013.- 19 - 24 с.
5. Баранов Д. А. Образ советского народа в репрезентативных практиках Государственного музея этнографии народов СССР во второй половине XX века. // Э. Гучинова, Г. Комарова. Антропология социальных перемен. Исследования по социальнокультурной антропологии: сборник ст. - М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011.
6. Баранов Д.А. Музей и репрезентации этнографической реальности / А.Б. 60. Сборник статей к 60-летию Альберта Кашфулловича Байбурина. СПб., 2007. - 384-396 с.
7. Баранов Д.А. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 21–25 с.
8. Баранова И.И., Котова Е.Н., Кононова Е. Ф. и др.; Под ред. д.ист.н., проф. И.В. Дубова. Атрибуция музейного памятника. Справочник. - М-во культуры Рос. Федерации, Рос. этнограф. музей. - СПб.: Лань, 1999. - 346 с.
9. Байбурин А.К. Семиотические аспекты функционирования вещей // Этнографическое изучение знаковых средств культуры / Под ред. А.С. Мыльникова. Л., 1989. – 67-88 с.
10. Байбурин, А. К. Семиотический статус вещей и мифология Текст. / А. К. Байбурин // Сборник Музея антропологии и этнографии. Материальная культура и мифология. Л., 1981. - Т. 37. - 215 - 226 с.
11. Безмоздин Л. Культурно-социологический анализ вещи // Вопросы социологии искусства. Теоретические и методологические проблемы. М.: Наука, 1979. – 104-127 с.
12. Бромлей Ю.В. Этнос и этнография / АН СССР. ИЭ. — М.: Наука, 1973. — 283 с.
13. Воронов. Н. На пороге «вещеведения» // Декоративное искусство СССР. - 1986 г. - № 10.
14. Галян Г. И. К вопросу об этнографических экспозициях / Г. И. Галян // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Российского Этнографического музея:

- редкол. Т. Г. Емельяненко, Е. Л. Мадлевская, А. Б. Островский, И. И. Шангина. – Санкт-Петербург – Кишинев: Nestor-Historia, 2002. – 333-336 с.
15. Галкина Е. Нетрадиционные формы работы музеев с этнографическими коллекциями // Музееведение. На пути к музею XXI века: музейная экспозиция / Рос. ин-т культурологии; Редкол.: Майстровская М.Т.(отв. ред.), Никишин Н.А., Поляков Т.П. - М., 1998. - 89 - 98 с.
 16. Грицкевич, Валентин Петрович. История музейного дела до конца XVIII века [Текст] / В.П. Грицкевич. - Санкт-Петербург : СПбГУКИ, 2004. - 408 с.
 17. Гронье, Ф. Этнология: наука и музейная экспозиция // Museum. - 2001. – № 209. - 51 - 56 с.
 18. Губогло М. Н., Дубова Н. А. Этнографический музей: уважай прошлое, твори будущее // Феномен идентичности в современном гуманитарном знании: к 70-летию академика В.А. Тишкова; Ин-т этнологии и антропологии им. Н.Н. Миклухо-Маклая РАН.: Наука, 2011. – 670 с.
 19. Доллак Я. Музееведение. На пути к музею XXI века: музейная экспозиция / Рос. ин-т культурологии; Редкол.: Майстровская М.Т.(отв. ред.), Никишин Н.А., Поляков Т.П. - М., 1998. - 89 - 98 с.
 20. Дружинин Н.М. Избранные труды. Внешняя политика России. История Москвы. Музейное дело. М.: Наука. - 1988г. - 382 с.
 21. Дукельский В.Ю. Терминологические проблемы теории музейного предмета./В.Ю.Дукельский//Терминологические проблемы музееведения: Сб. науч. тр.НИИК. – М.,1986. – 27-34 с.
 22. Дукельский, В. Музейный предмет / В. Дукельский // Советский музей. – 1986. – №1 (87). – 36–37 с.
 23. Дюкло Ж.-К., Вейяр Жан-Ив. Музеи этнографии и политика // MUSEUM. 1993. № 1 (175). - 5 с.
 24. Жауль М. Этнографический музей сегодня // MUSEUM. 1993. № 1 (175). – 4 с.
 25. Жеребина Т.В. Этнология и музееведение: теория и практика взаимосвязей (на примере чукотской коллекции Государственного музея истории религии) // Реальность этноса: Национально-региональный компонент в образовании: Содержание, структура, функции: Материалы Междунар. науч.-практ. конф.: (2; 25-28 апр. 2000, Санкт-Петербург) / Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена. - СПб., 2001. - 221 - 222 с.
 26. Программа для собирания сведений по этнографии // Живая старина. Периодическое издание отделения этнографии Императорского Русского географического общества. Под ред. В. И. Ламанского. Вып. 1.- СПб., 1890 – 48-52 с.
 27. Семенов-Тянь-Шанский В.П. В.И. Ламанский как антропогеограф и политикогеограф // Живая старина. Периодическое издание отделения

- этнографии Императорского Русского географического общества. Под ред. В. И. Ламанского. Вып. 1.- СПб., 1915 – 14 с.
28. Инструкция собирания предметов для русской этнографической выставки и русского музея // Изв. Антропологического отделения общества любителей естествознания – М., 1865. – Т. 1. – 4 – 5 с.
29. Калашникова Н.М. О принципах комплектования этнографических памятников на современном этапе // Проблемы комплектования, научного описания и атрибуции этнографических памятников. Л., 1987. - 3-15 с.
30. Калашникова Н. М. Выставочные проекты «Антропология вещи» в Российском этнографическом музее (изучение и экспонирование) / Н. М. Калашникова // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Научный журнал, посвященный 110-летию Российского Этнографического музея: гл. ред. Д.Г. Савинов. – СПб.: Российский этнографический музей. - 2012. - № 1. – 94-104 с.
31. Калугина, Т.П. Художественный музей в современной культуре / Т.П. Калугина // Радищевский музей: история, настоящее, будущее : мат. 8-х Боголюбовских чтений (2–5 апр. 2002 г.; Саратов). – Саратов : Б.и., 2003. 119 – 121 с.
32. Калугина Т.П. Художественный музей как феномен культуры. СПб.: Петрополис. - 2008. – 244 с.
33. Карташева Е. И. Микроистория музейного предмета: к проблеме метода экспозиционной интерпретации // Вопросы музеологии, № 1, 2010.- 126-132 с.
34. Каулен М.Е. Нематериальные объекты наследия в современном мире // От краеведения к культурологии. Российскому институту культурологии 70 лет: Сб. науч. ст. М. – 2002.
35. Кнабе Г.С. Вещь как феномен культуры // Музееведение. Музеи мира. М., 1991. – 111-143 с.
36. Кондратьев В.В. Свойства музейного предмета и пути его использования // Проблемы использования и сохранения музейных ценностей: Сб. науч. тр. НИИК. № 136. М. - 1985.
37. Кондратьев В.В. Музейный предмет как основа музейной работы // Музейное дело в СССР: Сб. науч. тр. Центрального музея Революции СССР. М., 1987 г.
38. Коновалов, А. В., Тимофеева, Е. Я. Понятие «этнографический предмет» Текст. / А. В. Коновалов, Е. Я. Тимофеева // Проблемы комплектования, научного описания и атрибуции этнографических памятников. Л., 1987. - 16 - 22 с.
39. Котилайнен Эйя-Майя. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 48 - 56 с.

- 40.Купина Ю. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 56 – 65 с.
- 41.Кучеренко М.Е. Функциональный аспект в процессе изучения музейных предметов // Проблемы теории, истории и методики музейной работы: Сб. науч. тр. Центрального музея Революции СССР. М., 1995.
- 42.Лотман Ю. М. Беседы о русской культуре: Быт и традиции русского дворянства (XVIII - начало XIX века). СПб., 1994.
- 43.Лысенко О.В. Мифология музея: сакральный предмет в музейном пространстве// Мифология и религия в системе культуры этноса. Материалы Вторых Санкт-Петербургских этнографических чтений. СПб., 2003. - 33-34 с.
- 44.Лысенко О.В. Этнографические музеи сегодня // Антропологический форум. — 2007. — № 6. — 65 - 72 с.
- 45.Лукина, Н. В. О понятии «этнографический источник» (к постановке вопроса) Текст. / Н. В. Лукина // Методологические аспекты археологических и этнографических исследований Западной Сибири. Томск, 1981. - 24 - 27 с.
- 46.Майстровская, М.Т. Музейная экспозиция. Искусство–архитектура–дизайн. Тенденции формирования / М.Т. Майстровская; Рос. ин-т культурологии, Моск. гос. худож.-пром. ун-тим. С.Г. Строганова. М., 2002.
- 47.Малинов А. В. Русская философия: исследования, история, историография. – СПб.: Изд-во Политехн. Ун-та, 2013.- 208 с.
- 48.Марион Мари-Одиль. Экспонирование предметов традиционных ремесел: эксперимент в Мексике // MUSEUM. 1993. № 1 (175). - 18 с.
- 49.Мастеница Е.Н. Аксиология музейного предмета // Ценности и оценки: проблемы философии и науки: Сб. науч. статей (Вып. 3).- Смоленск: Универсум:2007. - 69-74 с.
- 50.Мастеница Е.Н. Информационный потенциал музейного предмета: этнокультурный аспект // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Российского Этнографического музея: редкол. Т. Г. Емельяненко, Е. Л. Мадлевская, А. Б. Островский, И. И. Шангина. – Санкт-Петербург – Кишинев: Nestor-Historia, 2002. – 328-330 с.
- 51.Мастеница Е.Н. Культурологическая парадигма музееведения // Фундаментальные проблемы культурологии. В 4-х т. Т. III. Культурная динамика /отв. ред. Д.Л. Спивак – СПб.: Алетейя, 2008. – С. 120-129.
- 52.Матвеева П.А. Всемирные выставки как прототипы этнографических музеев // Европейское культурное пространство в коллекциях МАЭ: [сборник статей / Отв. ред. к.и.н. А.А. Новик]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2013. – 61 – 74 с.
- 53.Москвина А.Ю. (Сиим). Компаративное этномузееведение и этноискусствоведение (на примере материальной культуры народов

- тропической Африки) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2011 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред: Ю. К. Чистов]. - Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2012. – 275-283 с.
- 54.Музейное дело России / Отв. ред. М.Е. Каулен. М., 2003 – 235-236 с.
- 55.Никишин Н.А. Музейные средства: знаки и символы // Музейная экспозиция. Теория и практика. Искусство экспозиции. Новые сценарии и концепции (На пути к музею XXI века): Сб. науч. трудов / РИК. -М.,1997.
56. Никонова, А. А. Загадка музейного предмета // Вестник Санкт-Петербургского университета [Текст]. Серия 6. / С.-Петерб. ун-т. - СПб. : Изд-во С.-Петерб. ун-та, 1995 - 2006г. - Вып. 1. - 11-18 с.
- 57.Окладникова Е.А. Семиозис музейного предмета // Радловские чтения, 2006: тезисы докладов / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю. К. Чистов, Е. А. Михайлова]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2006. – 278 с.
- 58.Островский, А. Б. Этнографическая экспозиция: проблема вовлеченности посетителя /А.Б.Островский // Музей. Традиции. Этничность. XX-XXI вв. Материалы Международной научной конференции, посвященной 100-летию Российского Этнографического музея: редкол. Т. Г. Емельяненко, Е. Л. Мадлевская, А. Б. Островский, И. И. Шангина. – Санкт-Петербург – Кишинев: Nestor-Historia, 2002. – 404-408 с.
- 59.Первых С.Ю. Специфика использования этнографического предмета в музейной экспозиции // Проблемы этнографического музееведения: Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний» Текст. Омск: Омск. гос. ун-т, 1987, — 132-133 с.
- 60.Петер ван Менш. К методологии музеологии // Вопросы музеологии (перевод с английского В. Г. Ананьева), № 1(9) – 2014. – 292 с.
- 61.Платонова М.А. Выразительные средства этнографической экспозиции //Проблемы этнографического музееведения: Тезисы докладов Всесоюзной научной конференции «Этнографическая наука и пропаганда этнографических знаний» Текст. Омск: Омск. гос. ун-т, 1987, — 135-136 с.
- 62.Поляков, Т.П. Как делать музей? (о методах проектирования музейной экспозиции) / Т.П. Поляков. – М. : Б.и., 1997. – 454 с.
- 63.Пшеничная С.В. «Музейный язык» и феномен музея. // В диапазоне гуманитарного знания. Серия «Мыслители», Выпуск 4. / Сборник к 80-летию

- профессора М.С. Кагана Санкт-Петербург : Санкт-Петербургское философское общество, 2001. – 233 с.
64. Разгон А.М. Музейный предмет как исторический источник // Проблемы источниковедения истории СССР и специальных исторических дисциплин: Сб. науч. тр. НИИ культуры. М., 1984.
65. Разгон А.М. Этнографические музеи в России (1861-1917) // Очерки истории музейного дела в России. В.3. М., 1961.
66. Рихтер О. Идеальные и практические задачи этнографических музеев. Пер. с нем. // Казанский музейный вестник, 1921, №3-6.
67. Романова Н.М. Принципы показа этнографических материалов в экспозициях краеведческих музеев. 2-е изд., испр. И доп. - СПб.: «ГАМАС», 2010. – 192 с.
68. Российская музейная энциклопедия / Рос. ин-т культурологии; редкол.: В.Л. Янин и др. – М.: Прогресс : РИПОЛ классик, 2005. – 848 с.
69. Руденко Н.И. Гетеротопия как переописывание: музейные экспонаты, сети и практики // Социология власти, том 27 № 1 – 2015.
70. Сапанжа О.С. Классификация музеев и морфология музейности: структура и динамика // Музей в современной культуре // Вопросы музеологии. - № 1 (5). – 2012.- 3-12 с.
71. Сафразьян Л.Т. Музейный предмет как объект источниковедческого исследования // Актуальные проблемы советского музееведения: С. Науч. тр. Центрального музея Революции СССР. М., 1987.
72. Сиим А.Ю. В лабиринте ложки (способы индивидуального подхода к предмету в этнографическом музееведении) // Радловский сборник: научные исследования и музейные проекты МАЭ РАН в 2006 г. / Рос. акад. наук, Музей антропологии и этнографии им. Петра Великого (Кунсткамера); [отв. ред. Ю. К. Чистов, Е. А. Михайлова]. – Санкт-Петербург: МАЭ РАН, 2007. – 298 с.
73. Станюкович Т.В. Этнографическая наука и музеи: (По материалам этнографических музеев Академии наук) / Т.В. Станюкович; Акад. наук СССР, Институт этнографии им. Н.Н. Миклухо-Маклая; под ред. М.Г. Рабиновича. – Ленинград: Наука, Ленинградское отделение, 1978. – 286 с.
74. С. А. Токарев. Этнография народов СССР. М., 1958 - 3-10 с.
75. Топоров В.Н. Вещь в антропологической перспективе (Апология Плюшкина) // Миф. Ритуал. Символ. Образ. Исследования в области мифопоэтического: Избранное. М.: Издательская группа «Прогресс-Культура» - 1995. – 7-111 с.
76. Шляхтина Л.М. Современный музей: идеи и реалии // Вопросы музеологии., № 2 – 2011. – 14 – 19 с.

- 77.Шляхтина Л.М. Основы музейного дела. М., 2005. – 25-28 с.
- 78.Хайдеггер М. Вещь и творение // Исток художественного творения. М., 2005. – 91 с.
- 79.Шмит Ф.И. Исторические, этнографические, художественные музеи. Очерк истории и теории музейного дела. – Харьков, 1919.
- 80.Шмит, Ф.И. Музейное дело. Вопросы экспозиции / Ф.И. Шмит. – Л. : АCADEMIA, 1929. – 246 с.
- 81.Цивьян Т.В. К семантике и поэтике вещи (несколько примеров из русской прозы XX в.)// Аequioх. М., 1993. – 212-227 с.
- 82.Цуканова В.Н. Музейный предмет и исторический источник. К вопросу о соотношении понятий // Актуальные проблемы советского музееведения: С. Науч. тр. Центрального музея Революции СССР. М., 1987.
- 83.Эпштейн М.Н. Вещь и слово. О лирическом музее // Парадоксы новизны. О литературном развитии XIX-XX веков. М., 1988. – 304-333 с.
84. Ames M. What Could a Social Anthropologist Do in a Museum of Anthropology: Museums, the Public and Anthropology // A tudy in the Anthropology of Anthropology. Vancouver, 1986.
- 85.Bean Susan S. Museums and reformulation of ethnographic practice // American ethnologist; Proquest Academic Research Library. - № 4, 1994. – 886 – 891 p.
86. Hudson K. How Misleading Does an Ethnographical Museum Have to Be? // Eds. I. Karp, S. D. Lavine. Exhibiting Cultures: The Poetics and Politics of Museum Display. Washington; London, 1991. – 480 p.
- 87.Sturtevant William C. How not to exhibit ethnographic art // American ethnologist; Proquest Academic Research Library. - № 3, 2001. – 808-809 p.
88. Shelton A. The Future of Museum Ethnography // Journal of Museum Ethnography. - 1997. – Vol. 9. – 33- 34 p.

Список музеев

1. Ботанический музей БИН РАН binran.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.binran.ru/structure/museum/>, свободный. - (09.04.2016).
2. Всероссийский музей декоративно-прикладного и народного искусства vmdpni.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vmdpni.ru/>, свободный. - (20.04.2016).
3. Государственный исторический музей shm.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.shm.ru/>, свободный. – (09.04.2016).
4. Государственный историко–архитектурный и этнографический музей-заповедник «Кижы» kizhi.karelia.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kizhi.karelia.ru/>, свободный. – (19.04.2016).
5. Государственный музей Истории религии gmir.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gmir.ru/index/>, свободный. – (09.04.2016).
6. Московский государственный музей С.А. Есенина esenin-museum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://esenin-museum.ru/>, свободный. - (12.05.2016).
7. Музеем антропологии и этнографии РАН (Кунсткамера) kunstkamera.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kunstkamera.ru/>, свободный. – (09.04.2016).
8. Музей археологии Музейного комплекса Горно-Алтайского государственного университета [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gasu.ru/univer/centers/museum/arheolog/>, свободный. – (13.05.2016)
9. Музей «Домик няни А.С. Пушкина» [Электронный ресурс] // Музеи Ленинградской области. - http://lenoblmus.ru/museum/domik_nyani (09.04.2016).
10. Музей «Дом станционного смотрителя» [Электронный ресурс] // Музеи Ленинградской области. - http://lenoblmus.ru/museum/dom_stantsionnogo_smotritelya/ - (09.04.2016).
11. Музей мирового океана world-ocean.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://world-ocean.ru/ru/>, свободный. - (20.04.2016).
12. Музей народного деревянного зодчества «Витославицы» novgorodmuseum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://novgorodmuseum.ru/>, свободный. – (19.04.2016).
13. Музей Хлеба muzei-xleb.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://muzei-xleb.ru/>, свободный. – (09.04.2016).
14. Национальный музей Карелии nmrk.karelia.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nmrk.karelia.ru/site/>, свободный. - (18.04.2016).

15. Переславль – Залесского музея-заповедника museumpereslavl.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.museumpereslavl.ru/ru/index.html>, свободный. - (14.05.2016).
16. Псковский государственный объединенный историко-архитектурный и художественный музей-заповедник museum.pskov.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://museum.pskov.ru/>, свободный. - (14.05.2016).
17. Российский этнографический музей ethnomuseum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ethnomuseum.ru/>, свободный. – (09.04.2016).
18. Русский музей rusmuseum.ru [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusmuseum.ru/>, свободный. - (09.04.2016).

ПРИЛОЖЕНИЕ

Классификация музеев по профилю

I. Исторические музеи

- общеисторические музеи,
- военно-исторические музеи,
- этнографические музеи,
- археологические музеи,
- истории религии,
- исторические персональные,
- исторические монографические (событийные),
- истории отдельных предприятий;

II. Художественные музеи:

- изобразительных искусств,
- декоративно-прикладного искусства,
- народного художественного творчества,
- дворцово-декоративного и паркового искусства,
- художественные персональные,
- художественные монографические музеи;

III. Искусствоведческие музеи:

- музеи театрального искусства,
- музыкального искусства,
- музыкальных инструментов,
- фото- и киноискусства,
- искусствоведческие персональные,
- искусствоведческие монографические;

IV. Литературные музеи:

- литературные музеи широкого профиля,
- истории книги и книгопечатания,
- литературные персональные,
- литературные монографические;

V. Архитектурные музеи:

- архитектурные музеи широкого профиля,
- музеефицированные памятники архитектуры и градостроительства,
- народного зодчества,
- архитектурные персональные;

VI. Естественнонаучные музеи:

- географические музеи,
- биологические,
- зоологические,
- ботанические,
- геологические,
- минералогические,
- палеонтологические,
- почвоведческие,
- антропологические,
- медицинские;

VII. Технические музеи:

- политехнические музеи,
- музеи по отраслям техники,
- технические персональные,
- технические монографические;

VIII. Отраслевые музеи:

- сельскохозяйственными музеями, педагогическими, здравоохранения, спорта, отраслевыми персональными, отраслевыми монографическими.

IX. Комплексные:

- краеведческие музеи, архитектуры и истории, архитектуры и этнографии, историко-художественные, литературы и искусства, медицины и здравоохранения

Рис. 1. Классификация музеев по профилю.



Рис. 2. Экспозиционный комплекс «Земледелие» (Национальный музей Карелии).



Рис.3. Экспозиционный комплекс «Лесные промыслы» (Национальный музей Карелии).



Рис. 4. Экспозиция «Таежная зона Евразии – Северная Европа, Сибирь, Дальний Восток» (Ботанический музей БИН РАН).



Рис. 5. Обстановочная сцена «Белорусы» (Российский этнографический музей).



Рис. 6. Экспозиция «Ремесла и ремесленники» (Российский этнографический музей).



Рис. 7. Типологический ряд «Ложки» (Российский этнографический музей).



Рис. 8. Экспозиция «Народное искусство» (Государственный русский музей).



Рис. 9. Выставка «Калейдоскоп традиционных культур в русской литературе» (Российский этнографический музей).



Рис. 10. Выставка «Пояс в культуре этноса» (Российский этнографический музей).



Рис. 11. Экспозиционный комплекс «Свадьба» (Российский этнографический музей).



Рис. 12. Выставка «Белорусы.by» (Российский этнографический музей).



Рис. 13. Выставка «Белорусы.by» (Российский этнографический музей).



Рис. 14. Экспозиционный комплекс «Рыболовство» (Российский этнографический музей).



Рис. 15. Экспозиционный комплекс «Земледелие» (Российский этнографический музей).

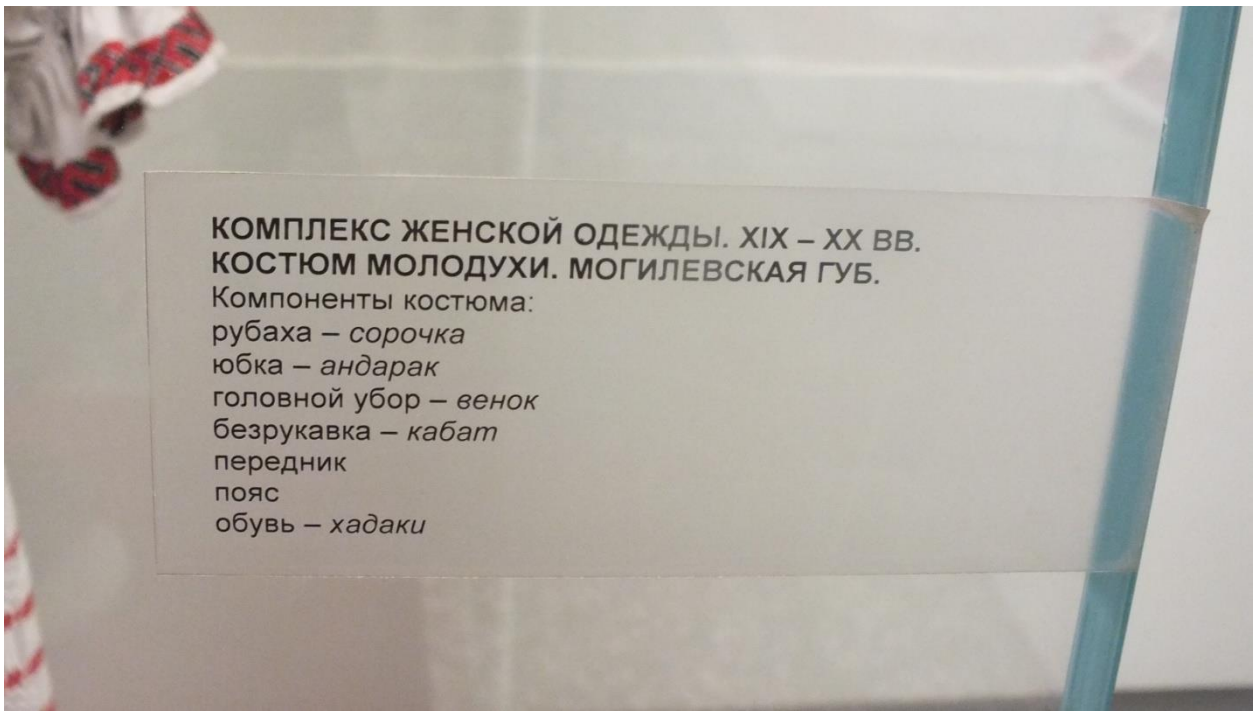


Рис. 16. Этикетаж на экспозиции «Белорусы. Конец XIX – начало XX в.» (Российский этнографический музей).

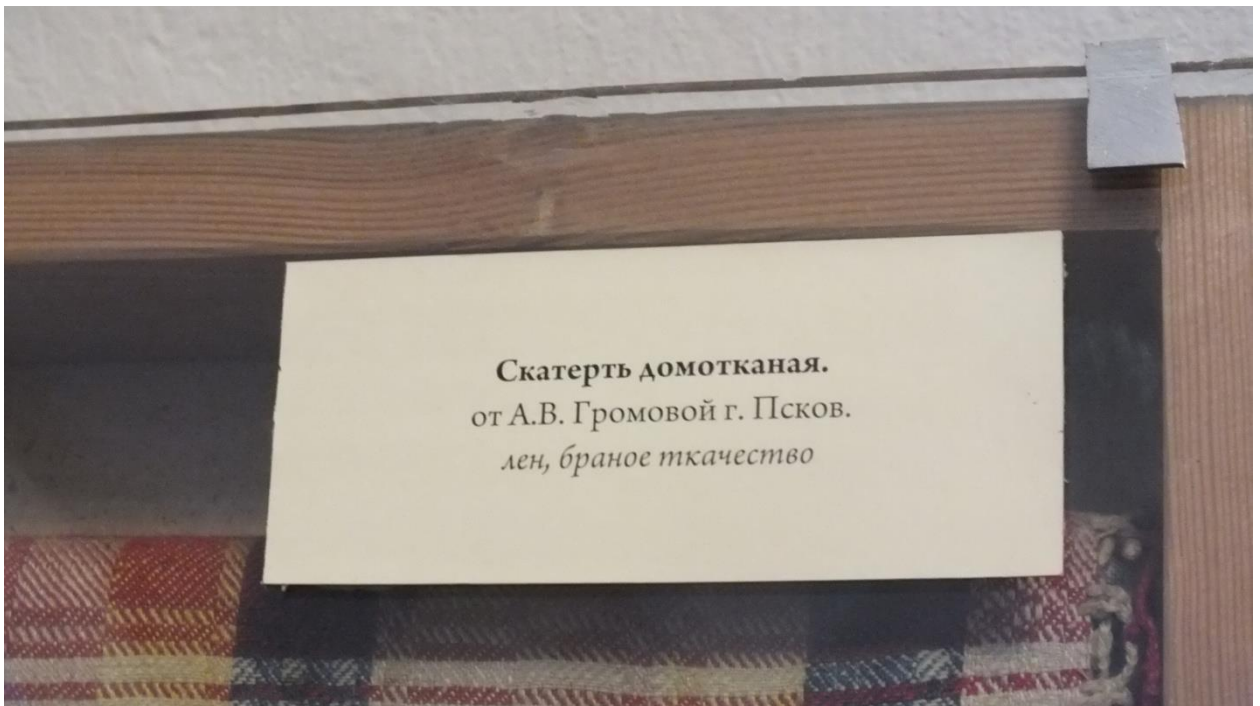


Рис. 17. Экспозиции «Народное декоративно-прикладное искусство Псковского края XIX – XX вв.» Псковского государственного объединенного историко-архитектурного и художественного музея-заповедника.

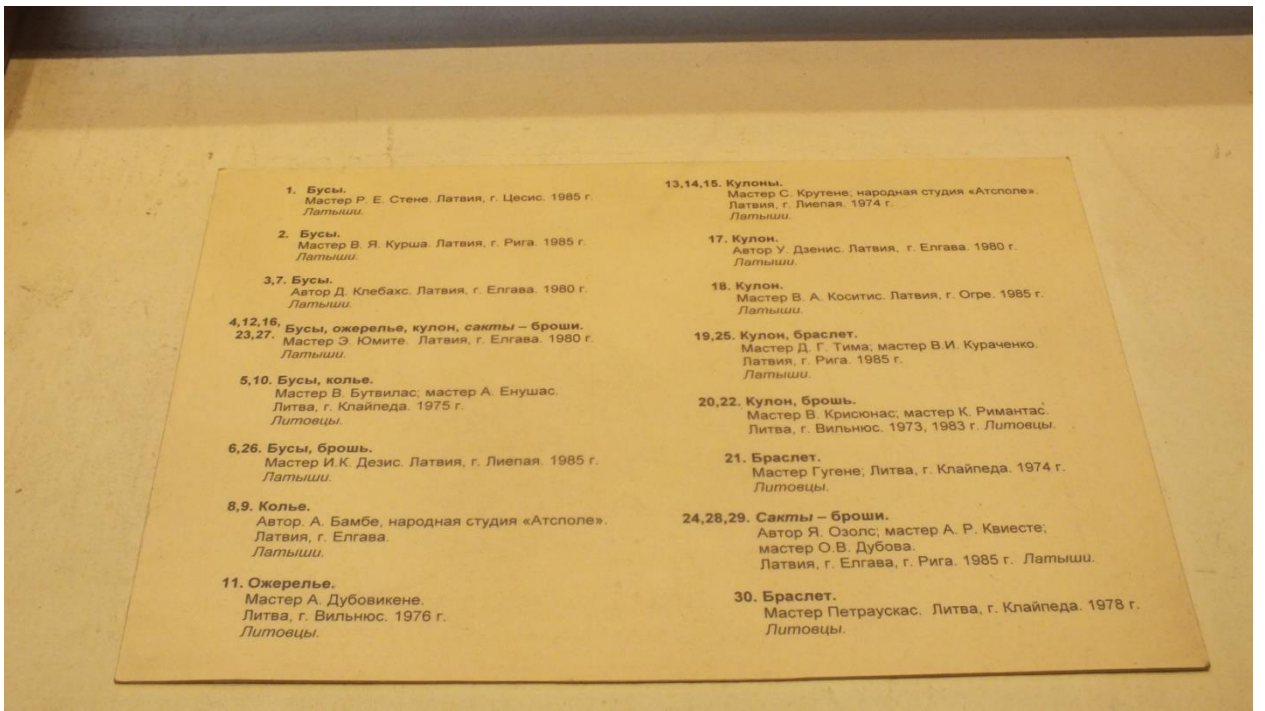


Рис. 18. Экспозиция Российского этнографического музея «Народы Северо-запада России и Прибалтики XVIII – XX в.в».



Рис. 19. Обстановочная сцена «Набойно - красильная мастерская» (Российский этнографический музей).



Рис. 20. Предметы на экспозиции Национального музея Карелии.



Рис. 21. Экспозиция «Хлеб в традиционной культуре восточных славян» (Музей Хлеба).

Аннотация. Темой исследования являются «Проблемы экспонирования этнографических предметов в музеях Российской Федерации». В работе представлены обзор научной литературы по проблемам экспонирования этнографических предметов в музеях Российской Федерации, прослеживаются изменения этнографических предметов – от материального предмета до музейного экспоната и история экспонирования этнографических предметов в музеях России и зарубежья. Рассматривается место этнографических коллекций в системе профильной классификации музеев. А также особенности экспонирования этнографических предметов: методы, восприятие этнографических предметов в контексте музейного пространства и современные решения проблем экспонирования этнографических предметов.

Ключевые слова: музей, этнографический предмет, музейный предмет, экспозиция.

Abstract. The theme of the research is "Problems of exhibiting ethnographic objects in museums of the Russian Federation". The paper presents a review of the scientific literature on the problems of exhibiting ethnographic objects in museums of the Russian Federation, a comparison of ethnographic objects from the material object to a Museum exhibit and history of exhibiting ethnographic objects in museums in Russia and abroad. As well as the features exhibiting ethnographic objects: the methods, the perception of ethnographic objects in the context of the Museum space and modern solutions to the problems of exhibiting ethnographic objects.

Keywords: museum, museum subject, ethnographic subject, exposition.